

## Oponentský posudek bakalářské práce

**Název práce:** Legislativní úprava neziskových organizací  
**Autor:** Martina Koubíková  
**Posudek vypracoval:** PaedDr. Petr Bauman, katedra pedagogiky TF JU

---

Posuzovaná bakalářská práce mapuje teoretická východiska neziskového sektoru, legislativní úpravu neziskového sektoru a fungování nestátních neziskových organizací v ČR. Vzhledem k dynamickému rozvoji neziskového sektoru v ČR a aktuálnosti souvisejících (nejen) legislativních problémů, hodnotím volbu tématu práce velmi pozitivně.

### Jazyková a formální stránka práce, použité zdroje

Práce je psána čtivě, její stylistika je z pohledu požadavků kladených na bakalářské práce na velmi dobré úrovni (poněkud pokulhávají pouze některé pasáže úvodu), ani jazykové chyby se téměř nevyskytují. Kolísavá je pouze kvalita anglického abstraktu a zejména překlad některých klíčových termínů: *unprofitable* rozhodně není totéž co *non-profit*, rovněž klíčová zkratka NGO neoznačuje „non-profit government organization“ (tedy neziskovou vládní organizaci), ale přesný opak. Po stránce formální úpravy je práce zpracována pečlivě.

V seznamu použitých zdrojů je kromě odkazů na příslušné zákony uvedeno 35 relevantních a adekvátních zdrojů. Formální požadavky kladené na rozsah bakalářské práce byly splněny (práce sestává z 41 stran vlastního textu a příloh).

### Obsahová stránka práce

Téma je zpracováno ve třech základních okruzích, kterým také odpovídá členění práce na tři základní kapitoly: teoretická východiska neziskového sektoru, legislativní úpravu neziskového sektoru v ČR, nestátní neziskové organizace a jejich fungování (v ČR).

Práce působí kompaktním a uceleným dojmem, ačkoli je v ní patrná určitá rozostřenost, kterou sama autorka reflektuje v závěru práce, když říká: „Zpočátku jsem od své bakalářské práce očekávala zmapování problémů, se kterými se v současné době potýkají neziskové organizace v České republice. (...) Postupem času jsem si uvědomila, že tento prvopočáteční úmysl nelze adekvátně naplnit. Proto jsem si za cíl práce stanovila zmapování legislativního rámce neziskového sektoru a podmínky fungování neziskových organizací v České republice.“

Koncepce práce je nicméně vystavěna logicky: nejprve mapuje neziskový sektor teoreticky a snaží se vyjasnit užívanou terminologii. Škoda, že v tomto bodu zůstalo pouze u představení různých variant pojmenování a klasifikací a že se autorka alespoň nepokusila o určitou syntézu, která by jí pomohla lépe zacílit další kapitoly práce. Druhá kapitola sestává z uspořádaného výčtu dostupných informací týkajících se legislativního rámce fungování jednotlivých subjektů neziskového sektoru v ČR. Poslední část se pak podrobněji zaměřuje na NNO. V tomto ohledu by se autorka práce mohla při obhajobě vyjádřit k tomu, proč se problematice politických stran věnovala pouze ve druhé části, nikoli však v části třetí (na základě jakého kritéria vyřadila politické strany ze sektoru NNO).

Ačkoli je text práce poměrně pečlivě zpracován, shledal jsem několik obsahových nedostatků, které vzhledem k zaměření práce považuji za závažné.

- V kapitole 1.2 nazvané „současný stav neziskového sektoru v ČR“ je takřka bez úprav přebíráno hodnocení obsažené v 5 a více let staré literatuře, což zákonitě vede k určitým zkreslením a nepřesnostem.
- Kapitola 2.3. se opírá o literaturu z roku 1996, přičemž autorka si uvedené informace zřejmě nijak neověřila, odkazuje tak na paragrafy občanského zákoníku, které byly zrušeny již před deseti lety.
- Na str. 28 je ve výčtu státních fondů uveden i Fond národního majetku (vč. odkazu na související legislativu); rovněž tato instituce byla již zrušena (v roce 2005) a informace jsou tak neaktuální a neplatné.

Přes výše uvedené výhrady práce splňuje požadavky kladené na závěrečné bakalářské práce, proto ji **doporučuji k obhajobě**.

V Českých Budějovicích, 26. května 2008.

