

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: HANA MAŠKOVÁ
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
Vedoucí bakalářské práce: Pa.M. Ing. HANA KONEČNÁ
Katedra: K.K.O.
Název bakalářské práce: TELEFONNÍ PRŮVĚDY DOUVĚYHOVÍ A PRŮVĚDY SOCIÁLNÍ ZÁŤEŽÍ U DĚTI ŠKOLNÍHO VĚKU

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
 2. mám tyto:
-
-
-

Další hodnocení:

Tělesné projevy psychosociální zátěže jsou aktuálním, ale zároveň velmi těžko zkoumatelným problémem. Autorka si téma sama přinesla, má s ním osobní zkušenost. Pro sběr dat vhodně zvolila metodu ohniskových skupin, které proběhly na dětském letním táboře, jehož se pravidelně účastní jako vedoucí. Získala ohromné množství velmi zajímavých dat. Kvalitativní analýzou dat zjistila, že děti mluví nejen o tom, jak se jaké zátěžové situace u nich projevují tělesně, ale zároveň i o zvládání těchto situací. Dospěla k závěru, že nelze tyto dva aspekty od sebe oddělit, proto i tato data zpracovala do bakalářské práce. Na práci velmi oceňuji citlivost při analýze textu, kvalitní prezentaci průkazných dat a chuť a odvalu pustit se do neznámého terénu s náročnými metodologickými prostředky. Velmi zajímavé je postupné vytváření teorie vzájemných vazeb (Grounded Theory) mezi psychosociálními a somatickými aspekty (v zelených rámečcích). Výzkum si svým rozsahem a složitostí rozhodně zaslouží pokračování v diplomové či disertační práci. Slabší stránkou je písemná prezentace výsledků, člověk neznalý problematiky a kvalitativních metodologických přístupů se v práci hůř orientuje. Důvodem je pravděpodobně nejen rozsah a složitost tématu a kvalitativních přístupů, ale i fakt, že autorka je dysgrafička a dyslektička. Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ práci, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V práci píšete, že mnohem lépe komunikovali v ohniskových skupinách chlapci než dívky. Máte pro to nějaké vysvětlení?

.....

.....

.....

Datum: 31. 8. 2007 Podpis vedoucího bakalářské práce: 