

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta
POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Iveta Mikulenková
Studijní obor: Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Oponent bakalářské práce: Mgr. Dana Kopecká
Katedra: Sociální práce a sociální politiky
Název bakalářské práce: Srovnání služeb rané péče ve Zlínském a Jihočeském kraji
- Volba tématu:**
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka se ve své bakalářské práci pokusila porovnat poskytování služeb rané péče ve Zlínském a Jihočeském kraji z hlediska dostupnosti a kvality této terénní sociální služby.

Teoretická část práce je přehledná a logicky členěná, v praktické části práce použila studentka metodu kvantitativního výzkumu - techniku dotazníku (jeden byl určen rodičům dětí s postižením a druhý poskytovatelům služeb rané péče). Výzkumná část práce odpovídá stanovenému cíli. Studentka prokázala, že danému tématu rozumí, je schopna interpretovat výsledky a vyjádřit vlastní názor. Na škodu práce vidím jen to, že do výzkumu nemohla být zařazena všechna střediska rané péče ve Zlínském a Jihočeském kraji (některá tato střediska neposkytují služby v souladu se zákonem č. 108/2006 Sb. o sociálních službách a 2 střediska odmítla doručit dotazníky svým klientům).

Bakalářskou práci hodnotím jako velmi zdařilou, výsledky práce dokazují, že služby rané péče jsou poskytovány na dobré úrovni, střediska dodržují standardy kvality v sociálních službách. Závěry mohou být využity pro zlepšení kvality služeb rané péče v obou sledovaných krajích a také mohou dobře posloužit jako podkladový materiál pro komunitní plánování uvedených krajů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké vidíte ideální složení interdisciplinárního týmu střediska rané péče?

Datum: 1.6 2007 Podpis oponenta bakalářské práce: Kopec Dušan