

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Libuše Jiřinová**

Studijní obor: Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Petra Zimmelová

Katedra: Katedra klinických oborů

Název bakalářské práce: **Pády u seniorů a jejich zdravotně sociální důsledky**

Volba tématu:

1. **Aktuální**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. **Nevyhovující**

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

Přesto, že byla studentka upozorněna na formální nedostatky, nedošlo k jejich odstranění. Práce je po formální stránce na hraně požadavků kladené na tento typ prací. Dle mého názoru by student v závěru bakalářského studia měl kromě odbornosti prokázat i schopnost základních uživatelských znalostí práce s počítačem a textovým editorem.

Další hodnocení:

Studentka se zabývala aktuálním tématem úrazů. Výzkum v rámci bakalářské práce prokázal zásadní sociální souvislosti pádů a úrazů seniorů. Bohužel však způsob formulací v diskusi je velmi vágní a ani literatura není úplně optimální. Na str. 19 je uvedena tabulka bez označení a názvu. Test ADL není Barthelův, ale Barthelové (viz Topinková, E. Geriatrie pro praxi, Galén Praha, 2005 str. 214). Pokud pomínou zásadní stylistické nedostatky včetně nezpracování připomínek práce splnila studentka cíl. Přesto je mi líto, že vcelku kvalitní výzkum nebyl v rámci práce zhodnocen adekvátně zpracován což je zhodnoceno i navrženou známkou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Vychází na ZSF JU nějaký časopis zabývající se úrazy a jejich prevencí?

Z jakého důvodu jste většinu definovala jako více než 65%? Na jakém podkladě jste pozměnila formulaci hypotézy oproti zadání BP?

Navrhujete zvýšit informovanost u seniorů mladší věkové kategorie – operacionalizujte tento pojem, včetně klasifikace stáří ze které vycházíte a zdůvodněte.

Datum: 4. 6. 2007

Podpis vedoucího bakalářské práce.....