

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Libuše Jiřinová**
- Studijní obor:* Rehabilitační psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
- Oponent bakalářské práce:* Mgr. Magdalena Čapková, Ph.D.
- Katedra:* klinických oborů
- Název bakalářské práce:* **Pády u seniorů a jejich zdravotně sociální důsledky**
- Volba tématu:*
1. **Aktuální**
  2. Užitečné a prospěšné
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. **Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. **Přijatelná**
  3. Nevyhovující



Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:
  - Chybná formulace hypotéz: „Předpokládám, že.....“.
  - V rámci výzkumu nebyl proveden test základních všedních činností u všech pacientů hospitalizovaných důsledkem pádu na ONP, ale pouze u části pacientů, kterým byla hospitalizace ukončena. Z tohoto důvodu nemohla být ověřena hypotéza číslo 1, respektive, její část týkající se prohloubení deficitu samostatnosti a soběstačnosti. To by bylo možné pouze za předpokladu testování všech seniorů hospitalizovaných v důsledku pádu a provedení testu při nástupu a při propouštění (případně při ukončení výzkumu v případě pokračující hospitalizace). Studentka tak výzkumem zjišťovala pouze vznik deficitu samostatnosti a soběstačnosti, i když i v tomto bodě je toto tvrzení sporné v souvislosti s pouhým předpokladem soběstačnosti a samostatnosti seniora, který byl založen na skutečnosti příchodu seniora z domácího prostředí. Tato skutečnost ovšem není relevantní ve vztahu k samostatnosti a soběstačnosti seniora.

Další hodnocení:

- Rozbor zdravotně sociálních důsledků pádů, které jsou obsaženy v názvu bakalářské práce v práci chybí.
- Stručná diskuse - svým rozsahem neodpovídá standardnímu rozsahu této kapitoly ani poměru jednotlivých částí práce.
- Potvrzení/nepotvrzení hypotéz patří do kapitoly Závěr.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Charakterizujte hlavní zdravotně sociální důsledky pádů u seniorů.

Datum: 7. června 2007

Podpis oponenta bakalářské práce.....

