

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Petra Kadlečková  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Adéla Hanáková  
*Katedra:* Katedra supervize a odborné praxe  
*Název bakalářské práce:* Integrace paraplegiků do společnosti

*Volba tématu:*

1. **Aktuální**
2. **Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. **Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
  2. mám tyto:
- .....

Další hodnocení:

*Věcná stránka práce:*

Ke zvolenému tématu studentka vhodně zvolila cíl práce, navrhla a rozpracovala hypotézu a vybrala vhodnou metodu. Provedení výzkumu bylo v pořádku.

Teoretická část práce je stručná, přehledná a vzhledem k tématu vhodně strukturovaná.

V praktické části studentka vhodně využívá tabulky a grafy, v textu zmiňuje nejvýznamnější data a uvádí souvislosti. Zpracování dat je velmi dobré. V diskuzi studentka zmiňuje z výsledků výzkumu pouze 1 zjištění (hodnocení vlivu psychoterapie a ergoterapie), více prostoru věnuje návaznosti na teoretickou část práce. Zde bych přivítala spíše diskuzi s využitím výsledků výzkumu. Závěr práce stručně shrnuje obsah práce a data významná pro ověření hypotézy.

*Formální stránka práce:*

Po formální stránce nemám k práci zásadní připomínky, jediným nedostatkem z mého pohledu je chybějící číslování stránek v obsahu, což znesnadňuje orientaci v textu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Doporučila byste na základě provedeného šetření změnu, rozšíření nebo doplnění některé ze složek rehabilitace? Pokud ano, které a jakým způsobem?

Datum: .....

*24. 5. 2004*

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

*Anna Kovářová*