

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: LADISLAV KORANDA
Studijní obor: Rehabilitační psychosociální péče o postižené děti,
Dospělé a seniory
Oponent bakalářské práce: PhDr. Ing. Pavel Novák
Katedra: Katedra sociální práce a sociální politiky
Název bakalářské práce: Vliv migrace na drogovou scénu v České republice

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

2. mám tyto:

Další hodnocení:

Problematikou drog, ať již obecně či s důrazem na prostředí ČR, se zabývá nespočet prací. Autor této bakalářské práce pojal problematiku v kontextu s mezinárodní migrací a jejím dopadem na drogovou scénu v ČR. Využil přitom mimo jiné, své zkušenosti příslušníka speciálního útvaru Policie České republiky. Práce je velmi čtivá, zajímavá a přínosná pro širokou, odbornou i laickou veřejnost. Drobná zakolísání spatřuji v analytické části práce, kde si autor na tři stanovené hypotézy odpovídá pomocí sedmi tabulek. Domnívám se, že je na škodu jinak výborné práce zařazovat na závěr výzkum, o jehož validitě můžeme pochybovat. Nežli se pokoušet o sekundární analýzu dat, raději bych tuto část označil za statistiku trestné činnosti z oblasti OPL s příslušným komentářem. Poslední připomínka se týká jazykové stránky, zejména gramatiky.

Bakalářská práce je komplexně zpracovaná po teoretické i praktické části. Má dostatečnou oporu v adekvátní české literatuře a její velký přínos vyplývá právě kvůli autorovým zkušenostem z praxe. Práci doporučuji komisi k obhajobě s navrhovaným hodnocením „velmi dobře“, eventuálně záleží na ústní obhajobě autora práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Dle Vaší zkušenosti – máte nějaký návrh, jakým způsobem by se dala (zejména pro statistické účely) postihnout trestná činnost Romů, když v současné době neexistuje v tomto směru žádná možnost statistického zjišťování (nejsou k dispozici žádné statistické údaje, jak píšete v závěru práce)?

Datum: 20. 5. 2007

Podpis oponenta bakalářské práce:

