

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Marta Moravcová
Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Renata Gerhartová
Katedra: Klinických oborů
Název bakalářské práce: Znalosti první pomoci u pracovníků tísňových složek
Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Standardní práce, dobře zpracovaná. Teoretická část – ucelená, logicky řazená, s odkazy na literaturu. Přehledně zpracované výsledky výzkumu. Diskuse srovnává dosažené výsledky s odbornou literaturou, je zde vyjádřen vlastní názor na problematiku. Práce obsahuje několik překlepů a gramatických chyb. V závěru studentka uvádí, že hypotéza 1 byla potvrzena, výsledky provedeného výzkumu, ale ukazují mezi srovnávanými skupinami pouze 2% rozdíl, který není statistický významný. Sama studentka přitom v diskuzi uvádí že hypotéza 1 potvrzena nebyla. V seznamu literatury jsou monografie a články z časopisů uváděny dohromady. V příloze je pouze dotazník, není použita žádná obrazová dokumentace, kterou považuji za důležitou hlavně u vysvětlování nových postupů při resuscitaci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Ve diskuzi uvádíte, že jste diskutovala s příslušníky HZS a PČR, domníváte se na základě této diskuze, že jsou příslušníci PČR vůbec ochotni první pomoc poskytovat?

Datum: 3. 9. 2007

Podpis vedoucího bakalářské práce *Julečka*