

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Ing. HELENA PROCHA ZKOUŠ  
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby  
Oponent bakalářské práce: Ing. DAGMAR DUORÁČKOVÁ  
Katedra: KSU  
Název bakalářské práce: INSTITUČNÍ PÉČE U PSYCHICKY NEVROCNÝCH SENIORŮ

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika  a) výborná  
 b) velmi dobrá  
 c) nevyhovující
2. Gramatika  a) výborná  
 b) velmi dobrá  
 c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

VELMI ROZSAHLÁ KAPITOLA DISKUSE (22 STRAN) ⇒ NEPŘEHLEDEJTE

Další hodnocení:

Autorke se ve své bakalářské práci snažíla shrnout hodně materiálu a  
přiložila poznámky ke kapitole o dramatu a zejména k jejímu pradávnému  
vývoji. Vybrala dva domy ze situací v období Baroka. V kapitole  
diskuse se autorka snaží být jasnější a srozumitelnější vzhledem  
k tomu, že v kompozici o autorce bylo méně v předchozích sešitech. Četl  
zároveň k tomu rozsáhlou diskusi (22 stran) obsahující NEPŘEHLEDEJTE  
vzhledem k tomu, že v části diskuse je méně cílově a dostatečně  
objasněna. Když "ztrácí" o množství citátů a odkazů.  
Autorka se při své práci snaží být jasnější a srozumitelnější v  
případě, kdy by bylo třeba (např. absence jednotky konceptu na jevírných, OZR  
atd.). Autorka by měla být jasnější a srozumitelnější vzhledem k tomu,  
že vzhledem k tomu, že v části diskuse je méně cílově a dostatečně  
objasněna. Když "ztrácí" o množství citátů a odkazů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní  
obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

POKUSTE SE NAURČIT VĚTŠÍ OPATŘENÍ, KTERÁ BY UVEDLA (PODLE VÁS)  
KLE ZKVALITNĚNÍ POSKYTOVANÉ SOC. PÉČE NA ODD. SE ZULASTNĚNÍM  
REŽIMEM V OBOU KONKRETNÍCH DOMOVECH PRO SPULOŽ. V O. ZUŘEDUCÍCH

Datum: 3.9.2004

Podpis oponenta bakalářské práce