

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* ROMAN SLIVKA  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti,  
dospělé a staré osoby  
*Oponent bakalářské práce:* doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.  
*Katedra:* Katedra sociální práce a sociální politiky  
*Název bakalářské práce:* Sociální a hodnotová orientace Romů ve městě České  
Budějovice

- Volba tématu:*
- 1. Aktuální**
  2. Užitečné a prospěšné
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce



Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**nemám**

Další hodnocení:

*Předložená bakalářská práce je logicky zpracována. Vzhledem ke stanovenému cíli práce byly adekvátně stanoveny hypotézy, u kterých oceňuji jejich zdůvodnění. Negativum práce spatřuji ve faktu, že obsah práce koresponduje s jejím názvem pouze částečně. Autor práce se zabýval jen vztahem romských dětí a jejich rodičů ke škole, opomenuta byla problematika hodnot v romské rodině. Řízený rozhovor, který byl použit pro terénní sběr dat neobsahoval otázky, které by se na hodnoty v romské rodině zaměřovaly. Na straně 24 je uvedeno, že se jedná o kvalitativní metodu terénního výzkumu, což vzhledem k použití strukturovaného rozhovoru není správné tvrzení.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**ano**


Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Z jakého důvodu autor nezařadil do strukturovaného rozhovoru otázky, které by se dotazovaly na hierarchii hodnot v romské rodině?

Dne 8. 6. 2006

  
-----  
Podpis oponenta bakalářské práce