

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<b>Roman Slivka</b>
<i>Studijní obor</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Vedoucí bakalářské práce :</i>	Mgr. Bohumila Vančurová
<i>Katedra:</i>	Sociální práce a sociální politiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Sociální a hodnotová orientace Romů ve městě České Budějovice
Volba tématu:	1. <b><u>Aktuální</u></b> 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. <b><u>Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u></b> 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. <b><u>Logická – systémová</u></b> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. <b><u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u></b> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. <b><u>Velmi dobré, funkční</u></b> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <b><u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u></b> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	1. <b><u>Práci lze uplatnit v praxi</u></b> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. <b><u>Výborná</u></b> 2. Přijatelná 3. Nevyhovující



Jazyková stránka:	1. Stylistika	a) výborná <b>b) velmi dobrá</b> c) nevyhovující
	2. Gramatika	a) <b>výborná</b> b) velmi dobrá c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V první části práce student provedl teoretický vstup do problematiky vzdělávání. Zmínil význam výchovy v rodině na zdravý vývoj jedince a faktory, které ovlivňují její kvalitu. Neopomenul zmínit potřebu a význam interkulturního vzdělávání ve vztahu k romské minoritě. Nastínil dále specifika rodiny romské a postavení dítěte v ní. Současně považoval za potřebné poukázat v této souvislosti ( i když nepřímou ) na důležitost soužití romského společenství s majoritou.

Vzhledem k tomu, že v úvodu uvádí, že se romskou problematikou zabývá profesně, mohl zmínit alespoň v literatuře nebo odkázat v textové části např. na str. 20 v 1.9.4. Opatření zmírňující handicap ve vzdělávání romských dětí základní vládní strategické dokumenty, které se oblasti vzdělávání také věnují nebo oborové strategie, zejména MŠMT.

V druhé praktické části práce student prokázal osvojení kvalitativní metody terénního výzkumu i techniku strukturovaného rozhovoru. V této části práce mám výhradu k velikosti zkoumaného vzorku, což student v závěru práce také uvádí. V této souvislosti je třeba upozornit na chybu na str. 35 v Tabulce č. 8, kde v levém sloupci jmenovaných oblíbených předmětů je uváděna 2x matematika. Došlo pouze k chybnému přepsání, v řádku 4 měla být uvedena informatika.

Jak již bylo zmíněno, vzhledem k malému počtu respondentů uvedené závěry nepovažuji za jednoznačné. To ovšem nevylučuje provedení dalšího rozpracování a provedení empirického výzkumu.

K práci nemám žádné další připomínky, splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:	1. výborně
	<b>2. velmi dobře</b>
	3. dobře
	4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jaké dokumenty a koncepční materiály se vztahují k problematice vzdělávání romských dětí.
2. Které motivační programy mohou podporovat romské děti k dalšímu vzdělávání

Datum: 8.6.2007

Podpis oponenta diplomové práce: \_\_\_\_\_

*Kačír*

