

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Hana Zabilková, DiS.
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Hana Francová
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce a sociální politiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Možnosti psychosociální péče o rodinu s předčasně narozeným dítětem
<b>Volba tématu:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li><b>1. Aktuální</b></li><li>2. Užitečné a prospěšné</li><li>3. Standardní</li><li>4. Neobvyklé</li></ol>
<b>Cíl práce a jeho naplnění:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li><b>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b></li><li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
<b>Struktura práce:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální – zdařilá</li><li><b>2. Logická – systémová</b></li><li>3. Logická – tradiční</li><li>4. Pro dané téma tradiční</li><li>5. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
<b>Práce s literaturou:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li><b>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</b></li><li>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</li><li>4. Slabá, zastaralé prameny</li></ol>
<b>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li><b>1. Práci lze uplatnit v praxi</b></li><li><b>2. Práci lze uplatnit ve výuce</b></li><li>3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</li></ol>
<b>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li><b>2. Velmi dobré, funkční</b></li><li>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</li><li>4. Nedostačující</li></ol>
<b>Přínosy bakalářské práce:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li><b>1. Originální, inspirativní názory</b></li><li>2. Ne zcela běžné názory</li><li>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

**Práce je obsahově velmi zajímavá a hodnotná. Autorka poukazuje na to, že problematika psychosociální péče o předčasně narozené dítě a jeho rodiče je v ČR publikována velmi omezeně. Jde o péči, která se stává aktuální v situaci, kdy těžiště práce na neonatologických oddělení se posouvá od záchrany života novorozenců nejen k optimalizaci vývoje dítěte, ale rovněž k psychosociální podpoře rodinných příslušníků. V souladu se závěry šetření provedeném na neonatologickém oddělení v ČB je evidentní, že edukace rodičů nedonošených dětí je zde nedostatečná a krizová intervence směřující k psychické stabilizaci matky, eventuálně obou rodičů, téměř nulová. Přínos bakalářské práce shledávám především v sumarizaci dosavadních poznatků a prvotních zkušeností na specializovaných pracovištích v Praze a Brně a dále v nástinu různých forem pomoci v rámci koncepce poskytování psychosociální péče na Neo.JIRP. Zvláště pak oceňuji důraz kladený na provázanost možnosti péče celé rodiny v průběhu hospitalizace dítěte a následně po propuštění dítěte do domácí péče.**

**Autorka prokázala schopnost navázání kontaktu s maminkami, které se vyrovnávaly s výrazně traumatizujícím zážitkem, a empaticky vedeným rozhovorem získala řadu cenných informací.**

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

**Kdyby studentka byla součástí multidisciplinárního týmu na Neo.JIRP, jaké zásady při terapeuticky vedeném rozhovoru by uplatňovala?**

Datum: 28.8.07

Podpis vedoucího bakalářské práce:

