

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Ivana Žebrová**
- Studijní obor:* Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
- Oponent bakalářské práce:* Mgr. Lenka Motlová
- Katedra:* supervize a odborné praxe
- Název bakalářské práce:* **Trénink paměti u seniorů v denním centru Sanco v Příbrami**
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 - 2. Užitečné a prospěšné**
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 - 4. Pro dané téma tradiční**
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 - 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Přijatelná**
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá

c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Výhrady mám ke způsobu citování literatury (např. s. 11, 14), kde jsou v závorce uvedeny dvě čísla. Z tohoto způsobu citování není zřejmé, jaká část textu pochází z jedné či druhé publikace. Domnívám se, že v teoretické části jsou kapitoly č. 1.2 a č. 1.5 zvoleny zcela nevhodně. Autorce vytýkám, že nezvolila kapitoly týkající se tréninku paměti a to vzhledem ke zvolenému názvu práce. Vhodné by bylo popsat techniky a cvičení tréninku paměti u „zdravých“ seniorů a u klientů s demencí. Jako závažný nedostatek spatřuji, že autorka v práci nepopsala zařízení Sanco, kde byl výzkum realizován a jakým způsobem zde trénink paměti probíhá. Výtka směřuje rovněž k seznamu literatury a způsobu citování internetových zdrojů č. 3 (s. 40), č. 13 s. 40) a č. 27 (chybná citace zákona).

Další hodnocení:

Autorka si zvolila užitečné a prospěšné téma. K bakalářské práci mám ještě několik připomínek. Druhá část úvodu není srozumitelná, věty na sebe nenavazují (s. 6). V práci nalézám nedostatky ve stylistice a gramatice: např. s. 7, 16, 21, 29, 37 včetně předložek na konci řádků. Práce obsahuje rovněž formální nedostatky: neodsazení odstavců (s. 18, 36) a velké mezery mezi slovy např. s. 19. Kapitulu č. 2 Cíle práce a hypotézy a Závěr by bylo pro lepší přehlednost uvést na samostatné stránky. Vzhledem k tomu, že se autorka práce věnuje problematice tréninku paměti, v práci však nenalézám popis jejích zkušeností s tréninkem paměti v daném zařízení, což je podle mého názoru škoda. V diskusi dále měla autorka více uvést svůj vlastní názor k provedenému výzkumu a více k němu diskutovat. Domnívám se, že by bylo přínosné práci obohatit rovněž o kazuistiku.

V závěru není zdůrazněno, zda byl cíl práce splněn, zda došlo k potvrzení či vyvrácení stanovených hypotéz, nejsou vyzdvihnuty výsledky práce a není zde příliš rozepsán přínos práce. Autorka zde však uvádí zkušenosti V. Thomase a svůj smysl i motivaci k práci. Výhrady mám též ke zvoleným přílohám. Příloha č. 1 a 2 jsou totožné, chybí druhá část testu MMSE. Není mi jasné, proč autorka do přílohy dává fotodokumentaci z ošetřovatelské péče a nikoliv z tréninku paměti, jak lze vzhledem k tématu práce očekávat. V příloze č. 5 není zřejmé, kdy jednotlivé články byly otištěny.

I přes výše uvedené připomínky bakalářkou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké techniky a cvičení tréninku paměti jsou vhodné pro seniory trpícími syndromem demence?

Datum: 6. 6. 2007

Podpis oponenta bakalářské práce: