

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: LUCIE RAINEROVA'
- Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
- Oponent bakalářské práce: Mgr. VĚRA KOPPOVA'
- Katedra: Spec. pedagogiky
- Název bakalářské práce: PROBLEMATIKA ŽITĚ (HYPERKINETICKÝM SYNDROMEM) A JEHO INTEGRACE DO MATEŘSKÝCH A DO BĚŽNÝCH TŘÍD ZÁKLADNÍCH ŠKOL
- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
 c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne


Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Pokud byste uvedla pro vaši odpovědi dle ústní obhajoby nějaké příklady, které se týkají práce se slovníkem.

Datum: 3.9.2007

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Písemné hodnocení:

Práce je příliš obecně a subjektivně pojata. K zjištění objektivnějšího stavu integrace dětí s hyperkinetickým syndromem do kolektivu dětí, tak jak je uvedeno v cíli práce, by bylo potřeba počet otázek rozšířit a více je specifikovat. Proto se domnívám, že cíl práce byl naplněn pouze částečně.

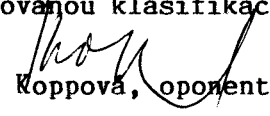
Grafy ohledně délky pedagogické praxe respondentů považuji za nadbytečné. Větší vypovídající hodnotu by mělo sledování a rozčlenění tříd podle věku, minimálně na třídy mateřské školy a třídy základní školy a větší specifikace činností, případně počet integrovaných dětí a velikost konkrétního kolektivu.

Chybí výsledky a spolupráce s poradenskými zařízeními, psychology a speciálními pedagogy.

Vadí neopravené hrubé chyby a četné překlepy (vyplívá, rodinný terapeuti, mateřské škoky) a další.

Téma integrace dětí s hyperkinetickým syndromem je stále aktuální. Svědčí o tom skutečnost, že tyto děti jsou často mateřskými školami odmítány, s čímž se stále setkávám ve své praxi.

Bakalářskou práci doporučuji k ústní obhajobě s navrhovanou klasifikací dobře.


Mgr. Věra Koppová, opozent

