

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Romana Vanišová
Studijní obor: Rehabilitační psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Jaroslava Eisertová**
Katedra: Katedra supervize a odborné praxe
Název bakalářské práce: **Informovanost o možnostech využití asistenčního psa**
- Volba tématu:
1. **Aktuální**
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si zvolila aktuální téma, jež je v současné době stále častěji zmiňováno v souvislosti s nedostatečnou legislativou a absencí širší informovanosti o problematice. V teoretické části jsou přehledným způsobem sestaveny podklady k tématu.

Jako drobné nedostatky shledávám gramatické překlepy. V práci je z mého pohledu málo použitých zdrojů literatury a některé zajímavé zdroje jenž mají souvislost k problematice, chybí úplně. Práce s literaturou v textu je odpovídající. Zahraniční literaturu, kde je množství zajímavých informací, ale je obtížně dosažitelná, autorka nevyužila.

V práci byly zvoleny zajímavé a aktuální cíle. Pro komplexní mapování informovanosti v Plzeňském kraji bylo dle mého názoru rozdáno malé množství dotazníků, jedná se spíše o vzorek populace než o komplexní pohled. V metodickém postupu mi chybí způsob distribuce dotazníků.

V diskusi studentka velmi zajímavě a logicky konfrontuje zjištěné výsledky a hledá mezi nimi souvislosti. Konfrontace s literaturou chybí.

V závěru studentka nabízí zajímavé řešení situace, jež byla v rámci výsledků práce zjištěna.

Celkově je práce pěkně zpracována a proto navrhuji známku výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

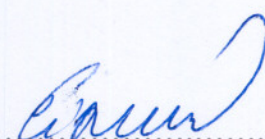
Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké jsou nejčastější problémy, které brání osobám s tělesným postižením pořízení asistenčního psa. Jak by jste hodnotila práci organizací, jež se v ČR výcviku asistenčních psů věnují.

Datum:.....6.6.2009.....

Podpis oponenta bakalářské práce..........