

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Romana Vanišová  
*Studijní obor:* Rehabilitační psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Věra Tichá, Ph.D.  
*Katedra:* Katedra supervize a odborné praxe  
*Název bakalářské práce:* Informovanost o možnostech využití asistenčního psa

*Volba tématu:*

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy diplomové práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si zvolila zajímavé téma. Sama se o oblast zajímá, což se projevilo v aktivním samostatném přístupu spojeném se zájmem o danou problematiku.

V teoretické části zpracovala poměrně komplexně a systematicky problematiku tělesného postižení a asistenčních psů. Využila přitom různorodé zdroje dostupné v českém jazyce, zahraniční zdroj necitovala žádný.

Pro praktickou část si studentka vhodně zvolila cíl práce i hypotézy. Stanovené aspekty informovanosti navíc využila ještě u další zkoumané skupiny (nebylo určeno v cíli práce) – veřejnosti, což považují za vhodně zvolené doplňující porovnání. Výsledky jsou zpracovány formou grafů (nikoli tabulek, jak je uvedeno v metodice) a velmi přehledně znázorňují odpovědi respondentů. Škoda, že studentka více nerozvedla jednotlivé aspekty informovanosti – z výsledků se tak např. nedozvíme, o které oblasti (aspektu) byli respondenti více a o které méně informováni. Velmi zajímavé by také bylo srovnání informovanosti u respondentů (osob s tělesným postižením) vlastnicích (v minulosti vlastnicích) asistenčního psa a těch, kteří jej nikdy nevyužívali.

Z práce vyplývá velmi jasný a snadno dohledatelný závěr vyúsťující v potvrzení hypotézy. Studentka dále navrhuje řešení, jak situaci informovanosti ještě více zlepšit.

Celkově práci shledávám jako velmi zdařilou, systematicky a samostatně zpracovanou. Výše uvedené výtky mají spíše doplňující a inspirativní charakter.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Ve kterých aspektech byla informovanost osob s tělesným postižením nejlepší a ve kterých naopak nejhorší? Jak byste zvýšila informovanost o asistenčních psech u osob s tělesným postižením?

Datum: 1.6.07

Podpis vedoucího bakalářské práce: V. Tichá