

Oponentský posudek

autor a název bakalářská práce:

Procházková, P., *Lidé mezi Skyllou a Charybdou – sociální vyloučení a sociální služby v Krupce*

oponent:

Maliňáková, L., Mgr.

Hodnocení práce:

Formální stránka:

Rozsah práce je přiměřený typu práce. V této práci je dobře rozvržená část teoretická a část praktická.

Autorka v teoretické části prokázala schopnost smysluplně kombinovat poznatky z různých zdrojů. V kapitole 1 Úvod do problematiky sociálního vyloučení se autorka nespokojuje pouze s pojednáním o samotném termínu sociálního vyloučení, ale věnuje se také multidimenzionalitě tohoto jevu – kulturnímu vyloučení, ekonomickému vyloučení, symbolickému vyloučení apod. Také se autorka zabývá vnitřními a vnějšími vlivy sociálního vyloučení, poukazuje, že tyto vlivy jsou propojené.

Kapitola 2 Nástin problematických okruhů sociálního vyloučení je o něco méně zdařilá, zejména proto, že některá konstatování by mohla patřit spíše do diskuze. Jedná se o fakta, která nejsou citována z literatury, ale autorka je popisuje na základě své praxe v této oblasti. Např. strana 16 „Praxí bylo také zjištěno, že tento systém je poněkud neprůhledný a mnohdy zasažený korupcí.“ Zde autorka neodkazuje na žádný odborný pramen. Dále strana 19 „V praxi se setkáváme především s nedoplatky za elektřinu a plyn, dluhy na nájemném, na zdravotním pojištění a neuhrazené pokuty.“ Zde autorka v poznámce pod čarou uvádí, že čerpala z vlastního výzkumu a zkušeností kolegů ze spol. Člověk v tísni. Ovšem v praktické části tento výzkum nenalzáme.

Celá teoretická část je podložena citacemi z odborné literatury. Citace jsou uvedeny správně. Vzhledem k typu práce (bakalářská) autorka použila průměrné množství různých a aktuálních zdrojů (celkem 30 zdrojů).

Grafická úroveň práce je nadprůměrná.

Patně nejvýstižnějším adjektivem praktické části by bylo – smysluplná. Autorka si vytyčuje dva cíle, které jsou zaměřené velmi do praxe, a to: 1) Realizovat monitoring sociálně vyloučené lokality Karla Čapka a Dukelských Hrdinů se zaměřením na oblast bydlení a zaměstnání. 2) Vytvořit analýzu poskytovaných sociálních služeb v této lokalitě s ohledem na problematiku sociálního vyloučení. K naplnění těchto cílů zvolila vhodné výzkumné metody a domnívám se, že cíle naplnila. Protože se jedná o konkrétní lokalitu města Krupky, bylo by jistě přínosné, kdyby se autorka pokusila obeznámit se svými výsledky např. místní samosprávou a podpořila by tak praktické zaměření své bakalářské práce.

Jazyková stránka:

Gramatická úroveň práce je podprůměrná.

Bohužel, pravopisné chyby se vyskytují (Např. str. 13 „..., ztráta pracovních návyku,...“ Str. 14 „..., nepřizpůsobivý občané“ Str. 16 „V různých časových období...“ Str. 36 „Pan F. aktivně práci neshání a...“ jedná se o hovorový výraz. Str. 47 „...,1.červana.“)

Autorka používá nejednotné označení pro společnost Člověk v tísni. Na některých místech uvádí její plné znění společnost Člověk v tísni (např. strany 20, 26, 35), na některých místech uvádí zkrácené znění spol. Člověk v tísni (např. strany 28, 39).

Obsahová stránka:

Autor splnil obsahové náležitosti teoretické a praktické části, včetně odkazů na přílohy a literaturu.


Další připomínky:

-

Celkové hodnocení:

Autorka zvolila časté, avšak složité téma v sociální práci. Poctivě zúročila své zkušenosti ve svém zaměstnání.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.


Vypracoval: Maliňáková Lucie, Mgr.
18. 08. 2008