

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Baran Petr  
*Studijní obor:* Aplikovaná radiobiologie a toxikologie  
*Vedoucí bakalářské práce:* doc. Dr. Friedo Zölzer, PhD.  
*Katedra:* Radiologie a toxikologie  
*Název bakalářské práce:* Fyzikální a biologická dozimetrie uranových horníků

- Volba tématu:**
1. Aktuální
  2. Užitečné a prospěšné
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  2. Přijatelná
  3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

- |               |                 |
|---------------|-----------------|
| 1. Stylistika | a) výborná      |
|               | b) velmi dobrá  |
|               | c) nevyhovující |
| 2. Gramatika  | a) výborná      |
|               | b) velmi dobrá  |
|               | c) nevyhovující |

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

.....  
Práce dává dobrý přehled dozimetrických metod. Obsahuje také data o historickém vývoji  
objemových aktivit na pracovištích uranových dolů a efektivních dávek horníků v těchto  
uranových dolech. Autor sám se snažil o taková data, která nejsou publikovaná. Je jenom  
škoda, že popis dat je velmi krátký a poněkud paušální.  
.....  
.....  
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní  
obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....  
V Tab. 4 máte průměrné hodnoty příjmu produktů přeměny radonu a počet horníků.  
Můžete to přepočítat na kolektivní dávky?  
.....

Jaký biologický důvod může mít pozorování zvýšení počtu mikrojáder u horníků  
uranových dolů i 10 nebo 20 let po expozici?

Datum: .....

7.6. 2002

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Frída Zelená