

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ / BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomata* Andrea Binterová  
*Studijní obor:* Aplikovaná radiobiologie a toxikologie  
*Oponent diplomové práce:* JUDr. Věra Pražmová  
*Katedra:* právních oborů, ekonomiky a řízení  
*Název diplomové práce:* Zkoumání zneužívání omamných a psychotropních látek v kontextu navazujících aspektů trestné činnosti

Volba tématu:

- 1. Aktuální**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální - zdařilá
- 2. Logická - systémová**
3. Logická - tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce Andreji Binterové je komplexní, vyvážená a mezioborová. Zahrnuje pasáže z oblasti přírodních věd, zdravotnictví, sociální práce, kriminologie, trestního práva a penologie.

Je rozsáhlá, má větší rozsah než bývá obvyklé u bakalářských prací, přesto jsou její formulace přesné, výstižné a srozumitelné. Členění práce odpovídá předepsané struktuře bakalářských prací na Zdravotně sociální fakultě Jihočeské univerzity. V oblasti metodologie oponentka neshledává závad, je dodržen postup zpracování teoretické i praktické části. Práce zahrnuje řadu informací a myšlenek, které odpovídají současné úrovni poznání problematiky. Práce s odbornou literaturou respektuje předepsané normy. Výzkumná část je zajímavá, poskytuje relevantní údaje o názorech a postojích respondentů, kterými jsou posluchači středních škol. Z jejího provedení je patrné autorčino zaujetí zvoleným tématem.

Přístup autorky je seriózní a odpovědný. Vychází z publikovaných závěrů autorit a všeobecně akceptovaných konstrukcí drogové problematiky, autorka zaujímá i vlastní samostatné názory a projevuje tím schopnost samostatně odborně pracovat. Oponentka bakalářskou práci hodnotí jako hodnotnou a úspěšnou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké jsou vývojové tendence problematiky zneužívání omamných a psychotropních látek v České republice?

Datum: 31. května 2007

Podpis oponenta diplomové práce

JUDr. Věra Pražmová