

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Doudová Vendula, PharmDr.
<i>Studijní obor:</i>	Aplikovaná radiobiologie a toxikologie
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Jiří Havránek
<i>Katedra:</i>	Radiologie a toxikologie
<i>Název bakalářské práce:</i>	Způsoby detekce ionizujícího záření v provozu JE Temelín (monitorování prostředí)
Volba tématu:	1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné <b>3. Standardní</b> 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <b><u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></b> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <b>3. Logická – tradiční</b> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <b>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</b> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <b>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</b> 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <b>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</b> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi <b>2. Práci lze uplatnit ve výuce</b> 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <b>2. Přijatelná</b> 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

- |               |  |
|---------------|--|
| 1. Stylistika | a) výborná<br><b>b) velmi dobrá</b><br>c) nevyhovující |
| 2. Gramatika  | a) výborná<br><b>b) velmi dobrá</b><br>c) nevyhovující |

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Předkládaná bakalářská práce je logicky a přehledně rozdělena do devíti kapitol. Úvod bakalářské práce je vzhledem k aktuálnosti a hloubce zvolené problematiky velice skromný. Cíl práce a hypotéza jsou formulovány jasně a srozumitelně. Autorka předkládá ucelený přehled jednotlivých monitorovaných veličin na ETE a přístrojů k tomu používaných. Přesto všechno se pisatelka nevyhnula drobným chybám, které však někdy vedou k mylné interpretaci textu (kap. 4.1.6.1. Monitorování zevního ozáření,  $H_p(10)$ ,  $H_p(0,07)$  – uvádí, že se měří jednou měsíčně, správně je, že se vyhodnocují jednou měsíčně nebo měřící období je jeden měsíc) a navíc velice šetří citacemi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Má současný stav monitorování pracovního prostředí ETE nějaké slabiny či nedostatky?

Datum: 20.09.2007

Podpis oponenta bakalářské práce.....