

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: VENDULA DOUDOVÁ

Studijní obor: Aplikovaná radiobiologie a toxikologie

Vedoucí bakalářské práce: JIŘÍ KONEČNÝ

Katedra: RADIOLÓGIE A TOXIKOLOGIE

Název bakalářské práce: ZPŮSOBY DETEKCCE IONIZUJÍCÍHO ZAŠENÍ V PROVOZU JE TEMELÍN (monitorování prostředí)

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:
-
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Další hodnocení:

DROBNE CHYBY, KTERÉ SE VYSKYTLY V PŘEDCHOZÍ VERZI, BYLY OTRAVENY.
V OBECNÉ ROVNÉ PLATÍ MŮJ PŘEDCHOZÍ POSUDEK: PRÁCE BYLA ROVNĚŽ
DOPLNĚNA PŘESNÍM PŘIPOMÍNEK K PŮvodní VERZI A TAK JAK FORMALNÍHO
CHARAKTERU, TAK I VĚCNÉHO.

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobré
4. nevyhověl

Otzáka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....
.....

Datum: 10/9/2007

Podpis vedoucího bakalářské práce

Kmeš