

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Grožaj Martin
Studijní obor: Aplikovaná radiobiologie a toxikologie
Vedoucí práce: *Vedoucí práce: Oponent bakalářské práce: prim. MUDr. František Vorel, CSc. Pačty: Bc. JAROSLAV PANGL*
Katedra: Radiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: Omamně a psychotropní látky v silniční dopravě na okrese Prachatice

Volba tématu:

- XV
~~1. Aktualní~~
2. Užitečné a prospěšné
~~3. Standardní~~
~~4. Neobvyklé~~

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
~~3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn~~
~~4. Nevhodně zvolený cíl~~

Struktura práce:

- ~~1. Originální zdaněná~~
~~2. Logická - systémová~~
3. Logická - tradiční
~~4. Pro dané téma tradiční~~
~~5. Pro dané téma nevhodná~~

Práce s literaturou:

- ~~1. Vynikající, použity dříve nebo jiné prameny~~
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
~~4. Slabá, zastaralé prameny~~

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- ~~1. Vynikající, funkční~~
~~2. Velmi dobře, funkční~~
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
~~4. Nedostatečný~~

Přínosy bakalářské práce:

- ~~1. Originální, inspirativní názory~~
~~2. Ne zcela běžné názory~~
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
~~4. Vlastní názor chybí~~

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
~~2. Práci lze uplatnit ve výuce~~
~~3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce~~

Formální stránka:

- ~~1. Vyborná~~
2. Přijatelná
~~3. Nevhodná~~

Jazyková stránka:

1. Stylistika

~~XXXXXXX~~
~~a) výborná~~
b) velmi dobrá

2. Gramatika

~~XXXXXXX~~
~~c) nevyhovující~~
~~a) výborná~~
b) velmi dobrá
~~c) nevyhovující~~

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
~~XXXXXXX~~

Další hodnocení:

Zpracovatel jako zkušený praktik, poukázal na historii legislativy v této oblasti. Svou navrhovanou metodikou se pokusil ukázat možnost řešení tohoto velmi složitého problému. Je pouze škodou, že se v některých pasážích práce neubrání některým spíše novinářským termínům. Věcí názoru je rovněž i rozsah a použití odborné literatury, např. monografií o dané problematice než pouze populizačních článků v policejních časopisech. K použité právní literatuře nemám připomínek. I přes tyto poznámky, hodnotím předloženou bakalářskou práci jako velmi dobrou. Tuto práci doporučuji k obhajobě. Pozn. připomínku mám rovněž k chybně provedené citaci internetových zdrojů v kapitole 7. bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
~~XXXXXX~~
~~2. ne~~

Navrhovaná klasifikace:

~~XXXXXXX~~
1. výborně
2. velmi dobře
~~XXXXXXX~~
3. dobře
~~XXXXXXX~~
4. nevyhoví

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jedním z omezujících faktorů použití testerů jsou ekonomické podmínky. Uvažoval jste kolik by stálo nasazení testerů /slinných/ v každodenní praxi dopravních policistů?

Datum: 7.6.2007

Podpis *vedoucího práce*
oponenta bakalářské práce 