JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Jana LOHONKOVÁ
*Studijní obor:* Aplikovaná radiobiologie a toxikologie
*Oponent bakalářské práce:* plk. Ing. Ladislav KARDA
*Katedra:* radiologie a toxikologie
*Název bakalářské práce:* Ochrana objektů, ve kterých je nakládáno s nebezpečnými látkami a činnost orgánů PČR v zóně havarijního plánování při úniku NL v objektu Čepro a.s., sklad Včelná

Volba tématu:
1. Aktuální
(2.) Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
(3.) Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
(4.) Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
(3.) Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
(3.) Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
(3.) Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
(3.) Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:
1. Výborná
(2.) Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
   a) výborná
   b) velmi dobrá
   (c) nevyhovující
2. Gramatika
   a) výborná
   (b) velmi dobrá
   c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
(2) mám tyto:

Návrh plánu fyzické ochrany pro Čepro a.s., sklad Včelná neodpovídá vyhl. č. 250/2006 Sb., kterou se stanoví rozsah a obsah bezpeč. opatření fyzické ochrany objektu nebo zařízení zařazených do sk. A nebo do skupiny B.

Další hodnocení:

Bak. práce obsahuje všechny části, které jsou pro tento typ práce stanoveny. Z práce nevyplývá, podle jakých předpisů jsou NL tříděny (zjm. str. 11 a 12) a předpisy jsou směšovány. Není uvedeno zatřídění objektu do skupiny dle zák. č. 59/2006 Sb., z čehož by vyplynula nutnost stanovení zony HP a následně zpracování VHP, ve kterém by byly uvedeny i úkoly Policie ČR. Ustanovení - text k VHP je v rozporu s právním předpisem.
V přílohách jsou špatně číslované obrázky a obr. na str. 20 patří do příloh. V textu jsou v mnoha případech terminologické nepřesnosti (např. mimořádná situace, rozhlašovací zařízení, havarijní plány kraje, nebezpečí vznícení (benzín) za normální teploty, masivnost úniku).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

(1) ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
(3) dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Vysvětlete z jakých zdrojů jsou čerpány hodnoty pravděpodobnosti vzniku mimořádné události.
2. Vysvětlete způsob vybavování příslušníků PČR osobními ochrannými pomůckami a způsob oznamování MU na linku tísňového volání.
3. Popište úlohu velitele zásahu v případě úniku nebezpeč. látky.

Datum: 21.9.2007 Podpis oponenta bakalářské práce: .....