

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: Jana Lohonková
- Studijní obor: Aplikovaná radiobiologie a toxikologie
- Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Roman Mička, Th.D.
- Katedra: Radiologie a toxikologie
- Název bakalářské práce: Ochrana objektů ve kterých je nakládáno s nebezpečnými látkami, a činnost orgánů Policie ČR v době havarijního plánování, při úniku nebezpečných látek v objektu, Depro a.s., sklad Vělná
- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

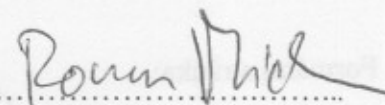
Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....

Datum: 18.9.2007

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Další hodnocení:

Bakalářská práce Jany Lohonkové, předložená na Zdravotně sociální fakultě JU dne 3. 9. 2007 v oboru Aplikovaná radiobiologie a toxikobiologie, svým rozsahem i způsobem zpracování zvoleného tématu splňuje podle mého názoru kritéria kladená na absolventskou práci tohoto stupně. Autorka práce se po obecném uvedení do tématu nebezpečných látek, havarijního plánování a ochrany obyvatelstva věnuje deskripci a analýze plánů ochrany objektu skladu Čepro a.s. v obci Včelná, kdy podkladem jí je zejména Bezpečnostní zpráva k objektu Čepro Včelná, uložená a volně přístupná na OÚ Včelná. V dalším navrhuje plán fyzické ochrany objektu pro případ hrozby teroristického útoku a popisuje konkrétní činnosti a postupy Policie České republiky v případě vzniku havárie či jiné mimořádné události. V kapitole 5. (Diskuse) se autorka předložené bakalářské práce osobitým způsobem, z pozice policisty v přímém výkonu služby, zamýšlí nad některými problémy a limity reálného nasazení policejní hlídky při vzniku mimořádné události a dále i nad potencialitou ohrožení teroristickým útokem objektu Čepro Včelná.

Mám také zato, že autorka nevyužila dostatečně Závěr (6.) ke zhodnocení a prezentaci výstupů své práce, tento má pouze obecný charakter. Za slabší stránku práce považuji určité naddimenzování deskriptivních kapitol a dále i určité nejasnosti ohledně zdrojů informací a odkazů na ně. Domnívám se, že poznámkový aparát by měl být řešen způsobem, který by jasněji ozřejmoval původ jednotlivých částí textu.

Roman Míčka

