

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Préda Luboš
Studijní obor: Aplikovaná radiobiologie a toxikologie
Vedoucí bakalářské práce: prof. RNDr. Jiří Patočka, DrSc.
Katedra: Radiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: Rtuť a její sloučeniny v životním prostředí

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika

a) výborná

b) velmi dobrá

c) nevyhovující

2. Gramatika

a) výborná

b) velmi dobrá

c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

nikoliv hodnocení příloha

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Mohl byste se vyjádřit ke vztahu mezi dítětem a autizmem?

Datum: *24.5.2007* Podpis vedoucího bakalářské práce: *Patočka*

Luboš Préda (bakalářská práce)
Rtuť a její sloučeniny v životním prostředí

Na bakalářskou práci sice rozsáhlá, ale spíše slabší práce. V jejím úvodu je poměrně zevrubně rozebrána historie kovové rtuti a jejich sloučenin a jejich toxické vlastnosti. Dále je pojednáno o využití sloučenin rtuti v současné medicíně. Pozornost autora je dále zaměřena na výrobky ve kterých se používá rtuť a její sloučeniny, které se tak stávají po ukončení jejich životnosti nebezpečným odpadem. Jedna z podkapitol je věnována antropogením emisím rtuti a jejímu výskytu v životním prostředí. Práce čerpá z recentní literatury a seznam využitých literárních zdrojů je poměrně bohatý (34 citací) s minimem internetových odkazů. Dále práce přináší množství konkrétních informací o zamoření některých lokalit jihočeského regionu, ale tyto informace nejsou uvedeny ve výsledcích, nýbrž v kapitole Současný stav. Přitom jde o důležité informace, jejichž získání není triviální. Protože jedním z cílů práce bylo shromáždit informace o kontaminaci rtutí v okolí města Tábor, je nepochopitelné, proč je autor nezařadil do kapitoly Výsledky. Tato kapitola obsahuje pouze výsledky jeho šetření formou ankety, kterou zjišťoval, jaké je povědomí obyvatelstva o rtuti a jejím výskytu v různých výrobcích. Počet oslovených respondérů je však malý (62, z toho 42 mužů a 20 žen) a výsledky tohoto průzkumu mají malou vypovídací hodnotu. Navíc nejsou adekvátně statisticky analyzovány. Dá se říct, že bakalářská práce v podstatě splnila cíle, které si stanovila.

Préda

