

Posudek bakalářské práce

Název práce: **Katechetická činnost během liturgického roku s dětmi mladšího školního věku v Českobudějovické diecézi**

Studentka: Olga Švecová

Studijní obor: Náboženská výchova a etika

Forma studia: prezenční

Práce se zabývá problematikou katechetické činnosti s dětmi mladšího školního věku v průběhu liturgického roku, s důrazem na činnost ve vikariátech Českobudějovické diecéze. Autorka si zvolila oblast, s níž je dobře seznámená i prakticky, díky svému působení v oblasti katecheze tábořského vikariátu a na Diecézním katechetickém středisku.

Je škoda, že autorka formulovala cíl práce poněkud nezřetelně.

Předložená práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část obsahuje několik podkapitol. V prvních se autorka soustředila na definici liturgického roku a na charakteristiku jednotlivých období. Následují podkapitoly věnované schopnostem, specifickým a vlastnostem dětí mladšího školního věku, a to z hlediska vývojové psychologie a náboženské výchovy. Na závěr teoretické části se autorka zaměřila na oblast katechetiky, její cíle a obsah. Myslím si, že teoretická část je pojata příliš rozsáhle, na úkor praktické části. Pokud by se tomu autorka vyhnula, uchránila by se následných nepřesností v citacích.

Praktickou část tvoří dotazník, který byl rozeslán vikariátům českobudějovické diecéze, zjišťující katechetickou činnost v daném vikariátu. Tato část by se dala považovat za významnou, protože její výsledky a zjištění by mohly být pokladem pro vytváření konceptů a plánů týkajících se dalšího směřování katecheze v Českobudějovické diecézi. Zde se projevila slabina nezřetelně formulovaného cíle, protože autorka ze své zkušenosti předpokládala, že se práci s dětmi podle liturgického roku věnují ve většině farností s podobnou intenzitou, na jakou je zvyklá ze své zkušenosti.

Autorčin průzkum je pouze prvotním krokem, který naznačuje, že v českobudějovické diecézi se katechetická práce řídí liturgickým rokem pouze formálně a nahodile. Myslím si, že tato skutečnost způsobila určité rozpaky, které můžeme vidět při hodnocení průzkumu.

Jak vyplývá z výše uvedeného, práce není pouze teoretické povahy, což považuji zvláště u bakalářské práce – přes výše zmíněné nedostatky – za cenné. Jako vedoucí práce mohu konstatovat, že autorka pracovala systematicky a odpovědně, průběžně konzultovala výsledky a poznatky, k nimž postupně docházela. Práce je přehledná, úrovní a rozsahem splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Práce obsahuje množství odkazů na literaturu, a to i zahraniční, citace pochází nejen z odborných pramenů, ale také z církevních dokumentů.

Práci hodnotím kladně a doporučuji ji k obhajobě.

V Českých Budějovicích, 21. 5. 2009

Adolf Pintříř
vedoucí bakalářské práce
katedra pedagogiky TF JU