

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Šarvaic Miroslav  
*Studijní obor:* Aplikovaná radiobiologie a toxikologie  
*Oponent bakalářské práce:* doc. MUDr. Jan Österreicher, Ph.D.  
*Katedra:* Radiologie a toxikologie  
*Název bakalářské práce:* Radiologické zbraně a možnosti jejich zneužití při teroristickém útoku v Českých Budějovicích

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika

- a) výborná  
 b) velmi dobrá  
 c) nevyhovující

2. Gramatika

- a) výborná  
 b) velmi dobrá  
 c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Student se na záhlaví začal psaných zdrojů  
kvalifikován pracovním způsobem shrnout problematiku  
organizace odpovědi krizového systému. Blahopřej!

Další hodnocení:

- chybí je používání termínu (BRN terrorismus) (str. 12)
- str. 18, F. 3. zlá - nesprávně "uranioxid" správně je "oxid uranický"
- str. 59-60 - příslušníci zachráně zdrau služby nebudou ústupovat do kontamin. prostoru
- str. 82 - nesprávně "dávková intenzita" správně je "dávkový příkon"
- str. 82 - "Sievert je správně. Stupně kontaminace je určován v mGy/h.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
 2. velmi dobře  
 3. dobře  
 4. nevyhově

(Student vyskel!)

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Měla by Armáda ČR pomáhat civilnímu obyvatelstvu při krizových událostech při znečištění ze 8% AČR je vhodné vyslat do ústí a finance uposkytují rezervy? A proč?
- 2) Na str. 51 uvádíte, příklad použití praškového cesia. Kdo se zasažení určí, typ radioizotopu a kolik minut nebo hodin po útokem?
- 3) Kdo vyproští zraněné a kontaminované z kontaminovaného prostoru?

Datum:

18/5/07

Podpis oponenta bakalářské práce:

pl. [signature]