

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bíklová Blanka
Studijní obor: Radiologický asistent
Oponent bakalářské práce: MUDr. Miroslav Lapeš
Katedra: Radiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: Toxicita chemoradioterapie u nepokročilého malobuněčného karcinomu plic

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika

- a) výborná
 b) velmi dobrá -
c) nevyhovující

2. Gramatika

- a) výborná
 b) velmi dobrá -
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
 2. mám tyto:

Před vyřčením čistopisu je nutné text několikrát přečíst! Doporučuji opravit a vyředit svou jako definitivní verzi!

Další hodnocení:

Označená část je rozsahla, vlastni práce užla. V textu mnoho chyb, citace literatury částečně. Nemí uvedeno odkud byly převzaty obrázky, předlohy, chemoterapeutické dávkování. Výsledky prezentované ve formě grafů - chybí popisy 4.1 a 4.2. V 5. by přispělo k názornému srovnání

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

habelárního rozboru výsledků

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
 3. dobře
4. nevyhově

- s podmínkou oprav chyb a nověm tisku práce

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co jsou to léčebné protokoly nebo standardy léčebných postupů? Jsou využívány na pracovištích v Č.B. a Chebu?

Datum:

24.5.2007

Podpis oponenta bakalářské práce

Šlapeta,