

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Čmucha Karel
Studijní obor: Radiologický asistent
Oponent bakalářské práce: prim. MUDr. Jan Riedl
Katedra: Radiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: Konvenční zobrazovací postupy v radiologii se zaměřením na gastrointestinální trakt (výukový program)

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:
-
-
-

Další hodnocení:

Téma není na první pohled nijak zvláště atraktivní, je však zpracováno dobře, přehledně, správně a přitom stručně. Rovněž prezentace na CD je zpracována dobře. Velmi zajímavá jsou statistická data o počtech vyšetření v jednotlivých nemocnicích, byla by zde však vhodná další analýza velkých rozdílů na jednotlivých pracovištích. Myslim, že měly být více rozvedeny rozdíly mezi barjovými kontrastními látkami vhodnými pro jednotlivá vyšetření. Tradičně je přecobělan význam prátka snímku s horizontálním paprskem proti snímku vlože s vertikálním paprskem, který je mnohdy cenný.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Průkaz proumperitonea ze snímku vlože na bok horizontálním paprskem - je vhodnější snímek na bok levým, nebo na bok pravým? Lze ze snímku vlože na zádech s vertikálním paprskem diagnostikovat ileus?

Datum: 30. 5. 2007

Podpis oponenta bakalářské práce