

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Hájková Michala
Studijní obor: Radiologický asistent
Oponent bakalářské práce: prof. MUDr. Leoš Navrátil, CSc.
Katedra: Radiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: Sledování radiační zátěže pacientek při mamografickém screeningu

- Volba tématu:**
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika

a) výborná

b) velmi dobrá

c) nevyhovující

2. Gramatika

a) výborná

b) velmi dobrá

c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Práce je ještě dost nepřehledná, je v ní mnoho zbytečných
úvodů a cílem „nahodit“ obsahovou část práce.

Další hodnocení:

- 1, Zcela zbytečné jsou kapitoly 1.3 a 1.4, jedna je
ještě o opitnosti u občanské a kybernetické
- 2, shrnutí je velmi nepřehledné, obzvláště v části
konfliktní situace občanské práva
- 3, práce je ještě k mobilitě firmy d. v. s. singulárně
- 4, úprava a úhleds i přepracování práce uceleně

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní
obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1, Povaha příkladu je udávána ellipticky dříve co z toho
z hlediska právního to nemá žádnou z hlediska
judiciální práva?
- 2, to práva uvádí, je třeba poskytnout informaci,
kde to je?

Datum: Podpis oponenta bakalářské práce:

22/1-07