

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* Jandová Anna  
*Studijní obor:* Radiologický asistent  
*Vedoucí bakalářské práce:* prof. MUDr. Jiří Zámečník, CSc.  
*Katedra:* Radiologie a toxikologie  
*Název bakalářské práce:* Postavení radioterapie u karcinomu prostaty

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika      a) výborná  
                          **b) velmi dobrá**  
                          c) nevyhovující
2. Gramatika        a) výborná  
                          **b) velmi dobrá**  
                          c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

**2. mám tyto:**

V obsahu je třeba uvést stránky. Estrogenní místomestrogenové (str. 4. a 27.) Guide-lines místo guildy-lines (str. 42. a 43.) National Cancer Center na str. 43.

Další hodnocení:

5. odstavec na str. 43 je trochu "kostrbatý". V 1. řádku tohoto odstavce "...se potvrdila má hypotéza..." Má je nevhodné a mělo by být "...potvrdila se hypotéza uvedená sub 2.2."

Str. 22 poslední odstavec místo minimální by mělo být maximální, když se myslí celý obvod rektu.

Přínos práce: považují velmi obtížnou práci s tabelarizací standardů a protokolů

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. rozdíl mezi léčebným standardem a léčebným protokolem.....
2. Význam léč. standardů a protokolů v léčbě zhoubných nádorů.....

Datum: 3. 9. 2007 Podpis oponenta bakalářské práce.....

Prof. MUDr. Jiří Zámečník, CSc