

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Sedláčková Eva**
Studijní obor: Radiologický asistent
Vedoucí bakalářské práce: prim. MUDr. Ladislava Janoušková, CSc.
Katedra: Radiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: Zobrazovací metody v diagnostice aneuryzmat břišní aorty

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

U tab. č.2, str. 40 – Efektivní dávka radiační zátěže u jednotlivých pacientů (jde o CT vyšetření) – nejsou definovány jednotky, v textu jsou ale jednotky (mSv) zmíněny. Použití mediánu je u tab. nelogické, více říká průměr DPL na jedno vyšetření, ale nelze do průměru (ani mediánu) zahrnout neprovedená vyšetření (resp. u pac. s menším počtem vyšetření dosadit 0). Tabulce 3 chybí název. Pro výpočet efektivní dávky ze zjištěných hodnot je třeba dosadit hodnotu kermu v Gy cm^2 do programu k výpočtu efektivní dávky, který je jednoduchý a přístupný v počítačích na DSA pracovištích nebo u ing. Žákové. Po jednoduchém doplnění program ukáže odhad efektivní dávky i orgánové dávky. Bez zjištění efektivních dávek u obou modalit nelze radiační zátěž CT a DSA porovnat. Postup doporučený ing. Žákovou nebyl použit, hodnoty při sběru dat a jejich zpracování, ani výsledky práce s ní nebyly konzultovány. V práci zmíněné "neúplné" informace o DPL, jsou jen otázkou dohledání dat. Data o dávce jsou archivována u všech pacientů, duplicitně také v provozních denících. Obrazová dokumentace je archivována jak v centrálním úložišti dat, tak i na RDG oddělení na DVD, i v případě ojedinělé nepřítomnosti dat v PACSu (porucha přenosu, archivace, identifikace dat) je lze znovu snadno nahrát do PACSu.

Nicméně téma práce o úloze jednotlivých zobrazovacích metod v diagnostice aneurysmat břišní aorty (AAA) je aktuální. Dotazníkovou akcí autorka zjišťovala vybavení jednotlivých RDG pracovišť a účast radiologického asistenta při postprocessingu. Zpracovala vlastní soubor, u kterého zjišťovala zastoupení jednotlivých zobrazovacích metod v diagnostice AAA, i přes uvedené nedostatky se autorka snažila svými možnostmi o naplnění cíle práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaký je rozdíl mezi efektivní dávkou a plošnou kermou?
2. Jaké parametry vyšetření ovlivňují radiační zátěž pacienta a lékaře při DSA a CT vyšetření. Jaké máme další možnosti ke snížení radiační dávky?

Datum: 28. 8. 2007

Podpis vedoucího bakalářské práce.....