

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Svačina Igor
Studijní obor: Radiologický asistent
Vedoucí bakalářské práce: prim. MUDr. Ladislava Janoušková, CSc.
Katedra: Radiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: Diagnostika a endovaskulární léčba mozkových výdutí

- Volba tématu:**
- ① Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- ① Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 - ② Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - ② Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 - ② Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - ③ Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
- ① Práci lze uplatnit v praxi
 - ② Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
- ① Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Jde o aktuální, dobře zvolené téma o diagnostice a endovaskulární léčbě mozkových výdutí. Práce je dobře a přehledně strukturovaná. Autor podává přehled současných možností diagnostiky mozkových výdutí a jejich přínos před endovaskulární léčbou. Shrnuje principy této léčby, výběr instrumentaria, zaměřuje se na roli radiolog. asistenta při diagnostice a zejména při postprocessingu, tj. následném 2D a 3D zpracování obrazu před endovaskul. výkonem. Detailně se věnuje posouzení radiační zátěže na dvou typech AG přístrojů (tj. na jednoprojekčním a dvojnoprojekčním). Porovnal zjištěné radiační zátěže pro pacienty na obou typech přístrojů a také zátěž zdravotnického personálu a možností k jejímu snížení. Práce je originální, autor použil nejnovější dostupné prameny.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaká jsou další možná rizika (mimo radiační zátěž) při katetrizačních výkonech, zejména s ohledem na možnost přenosu infekce ?
2. V čem vidíte výhodu nových dvojnoprojekčních DSA kompletu, umožňující kvalitní postprocessing?

Datum : 27. 5. 2008

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

