

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Flégrová Jana
Studijní obor: Radiologický asistent
Oponent bakalářské práce: prim. MUDr. Jan Riedl
Katedra: Radiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: Role radiologického asistenta na operačním sále

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika

- a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující

2. Gramatika

- a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
 2. mám tyto:

Rozdíl mezi deterministickými a stochastickými účinky ionizujícího záření...
měl být více zdůrazněn, definice stochastických účinků není uvedena
shrnutě (strana 18). Tato otázka měla být více rozvedena i v části
Další hodnocení: týká se dříve při jednotlivých výkonech.

Kapitolu o historii rentgenového záření považuji pro téma práce poněkud
nadbytečnou.
Měla být více rozvedena problematika pulzní skiaskopie
před případnou publikací, by byly vhodné korektury drobných
nepřesností - např. na straně 45 uvedeno jméno Galeazzi
zmi. správně Galeazzi a pedoloňe.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní
obhajobě:

1. ano
 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
 2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Definujte a vysvětlete rozdíl mezi deterministickými
a stochastickými účinky ionizujícího záření.
Který z těchto účinků se bude více uplatňovat
při peroperačních skiaskopických výkonech na chirurgickém operačním
stole?

Datum: 30. 5. 2007 Podpis oponenta bakalářské práce: 