

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: ..... Ilona Longínová .....  
Studijní obor: Všeobecná sestra  
Oponent bakalářské práce: prim. MUDr. Milan Hanzl .....  
Katedra: Ošetrovatelství .....  
Název bakalářské práce: Ošetrovatelská péče a výživa u nedonošeného .....  
dítěte .....

Volba tématu:  1. Aktuální  
 2. Užitečné a prospěšné  
 3. Standardní  
 4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:  1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn  
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:  1. Originální – zdařilá  
 2. Logická – systémová  
 3. Logická – tradiční  
 4. Pro dané téma tradiční  
 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:  1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
 1. Mimořádné, funkční  
 2. Velmi dobré, funkční  
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
 4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:  1. Originální, inspirativní názory  
 2. Ne zcela běžné názory  
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený  
 4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
 1. Práci lze uplatnit v praxi  
 2. Práci lze uplatnit ve výuce  
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:  1. Výborná  
 2. Přijatelná  
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Na práci je vidět vyváženost teoretických znalostí i praktických zkušeností autorky. Teoretická část, navzdory drobným nepřesnostem (smíšení klasifikace novoroz. podle váhy a gestačního věku, nesprávné názvy pracovišť ze kterých čerpala informace, neúplná definice fyziologického novorozence a pod.), je velmi pěkná. Slabinou práce je malý soubor respondentů. V diskusi by bylo dobře zvýraznit odlišnou strukturu pacientů na stanicích IMP v Jindřichově Hradci a Českých Budějovicích. Celkově mě však diskuse uspokojila.

.....  
.....  
.....  
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

„Jak dlouho či do jaké váhy dítěte se doporučuje výživa speciální formulí pro nedonošené?“

.....

Datum: 6.6.2007

Podpis oponenta bakalářské práce... prim. MUDr. Milan Hanzl

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: ..... Ilona Longínová .....  
Studijní obor: Všeobecná sestra  
Oponent bakalářské práce: ..... MUDr. Miroslav Toms .....  
Katedra: ..... Klinické obory .....  
Název bakalářské práce: Ošetrovatelská péče a výživa u nedonošeného dítěte  
.....

Volba tématu: 1. Aktuální  
 2. Užitečné a prospěšné  
3. Standardní  
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:  1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá  
2. Logická – systémová  
 3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
 2. Velmi dobré, funkční  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený  
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
 1. Práci lze uplatnit v praxi  
2. Práci lze uplatnit ve výuce  
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:  1. Výborná  
2. Přijatelná  
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika  a) výborná  
 b) velmi dobrá  
 c) nevyhovující
2. Gramatika  a) výborná  
 b) velmi dobrá  
 c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Na straně 28 v prvním odstavci došlo asi omylem k pomíchání umělé a přirozené výživy ... "počáteční mléka obsahují upravenou bílkovinu materského mléka" ...

Další hodnocení:

Za nejzajímavější údaj z dotazníkové akce považují osobně ten o informacích o kojení. Prakticky nulový vliv poraden pro matky ukazuje na více nebo méně známý fakt selhávající prenatální péče v gynekologickém terénu.

Pro pracovníky intermediárních center - hlavně sester - vyvinějí výsledky příznivě - I přesto by bylo vhodné personál s výsledky seznámit formou semináře a upozornit na některé zjištěné chybičky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Kdy se dělá screening PKU a proč? (v práci to není upřesněno)
2. Jak se hodnotí Apgar skóre? bodování a hodnocení výsledku

Datum: 7.6.07

Podpis oponenta bakalářské práce