

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Eva Nováková**

Studijní obor:

Oponent bakalářské práce: **PhDr. Karla Pochylá**

Katedra: **Ošetrovatelství**

Název bakalářské práce: **Registrace sester v primární péči**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční -
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení: Téma bakalářské práce je aktuální, neboť proces registrace v ČR je poměrně novou záležitostí. V teoretické části jsou uvedeny poznatky vztahující se k problematice primární péče, celoživotního vzdělávání, registrace sester včetně příslušných právních norem. Ve zkušební části je šetřením zjištěna informovanost sester o registraci, jejich názory na celoživotní vzdělávání a v neposlední řadě na možnosti získávání kreditních bodů. Závěry poskytují cenné informace týkající se problematiky registrace. Bylo by určitě vhodné seznámit s těmito závěry pracovníky oddělení ošetrovatelství MZ ČR, neboť při přípravě novel právních norem vztahujících se k registraci by měli možnost vycházet z objektivně získaných informací.

Práci se dá vytknout jediná věc. V otázce týkající se významu registrace nezařazení do výčtu možných odpovědí kritérium „ochrana pacienta“, která je prioritou a jedním z hlavních důvodů zavedení registrace sester.

V některých grafech jsou na ose „y“ uvedeny jiné jednotky než hodnoty u sloupců.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem chrání registrace sester pacienty?

Datum: 3.6.2004

Podpis oponenta bakalářské práce
Poluška