

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Markéta Tůmová
Studijní obor:
Oponent bakalářské práce: PhDr. Karla Pochylá
Katedra: **Ošetrovatelství**
Název bakalářské práce: **Specializační nebo vysokoškolské vzdělání – preference a názory sester**
- Volba tématu: **1. Aktuální**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: **1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2.mám tyto: autorka si v cíli stanovila zjištění názorů všeobecných sester na specializační a vysokoškolské vzdělání. Neuvedla však, zda se jedná o vysokoškolské studium specializační v navazujících magisterských programech, nebo kvalifikační bakalářské studium. Z otázek v dotazníku i z jejich vyhodnocení vyplývá, že oba typy vysokoškolského studia byly hodnoceny společně a tak je jejich vypovídací hodnota zatížena chybou blíže neurčené velikosti.

Další hodnocení:

Jelikož autorka srovnávala názory všeobecných sester – absolventek kvalifikačního a absolventek specializačního studia - nepovažuji toto vzhledem k jejich rozdílnému obsahu učiva a následně rozdílným náplním činností za šťastné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

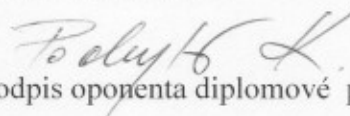
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak zdůvodníte, že pouze 25,8% respondentek uvedlo, že VŠ studium splnilo jejich očekávání a naproti tomu specializační studium splnilo očekávání 73% respondentek?

Datum: 17.9.2007
.....


Podpis oponenta diplomové práce