

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: ..... Lucie BENISKOVÁ .....  
Studijní obor: Všeobecná sestra  
Oponent bakalářské práce: ..... Anna Bláhová Mgr. ....  
Katedra: ..... ošetrovatelství .....  
Název bakalářské práce: ..... Ošetrovatelské vizity a jejich důležitosti .....  
..... z pohledu sestry a pacienta .....

Volba tématu: 1. Aktuální  
② Užitečné a prospěšné  
3. Standardní  
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: ① Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá  
2. Logická – systémová  
3. Logická – tradiční  
④ Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
③ Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
2. Velmi dobré, funkční  
③ Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
③ Vlastní názor argumentačně podpořený  
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
① Práci lze uplatnit v praxi  
2. Práci lze uplatnit ve výuce  
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná  
② Přijatelná  
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
 b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
 b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....  
grafické části nebyla věnována dostatečná pozornost.....  
.....

Další hodnocení:

..... Zajímavé téma celkem dobře zpracované teoreticky, jen na str.5 bych nepoužila  
docílení cílů ale dosažení cílů  
Grafické zpracování - chyby při popisech grafů, chybně spočítaná procenta  
nejasné popisy  
str. 36 graf č.11 - proč je uvedeno 22% v grafu, když 0% odpovědí je uvedeno pod grafem  
str. 38 graf č.13 - špatně spočítaná procenta  
stra 44 graf č.21 - hodnoceno jen 117 respondentů a ne jak je uvedeno 138  
str. 45 graf č.22 - počet respondentů jen 137 místo napsaných 138  
Diskuze - nepoužila bych předpoklad hypotézy, ale jen hypotéza se potvrdila  
nebo nepotvrdila  
.....  
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní  
obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

..... Byly mezi dotazovanými sestrami absolventky bakalářského nebo magisterského  
..... studia? .....

Datum: 11.6.2007

Podpis oponenta bakalářské práce.....