

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Yevheniya Bolonská**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Jitka Otásková, R.N.**
Katedra: **Ošetrovatelství**
Název bakalářské práce: **Psychosociální dopad u klientů s poruchou spánku –
spánková laboratoř.**

Volba tématu: **1. Aktuální**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**
 - a) malý soubor respondentů
 - b) krátká diskuze s literaturou
 - c) množství pravopisných chyb a překlepů snižují kvalitu práce

Další hodnocení:

Autorka práce se v teoretické části zdařile zaměřuje na práci sestry, vrací se k potřebám pacienta, spánkové laboratoři a splňuje tím cíl práce. Práce sestry ve spánkové laboratoři není v odborné literatuře často zmiňována, o to bylo složitější dané téma zpracovat. Zmiňuje se i o poruchách spánku a v přehledu jej rozděluje z medicínského hlediska, tím doplňuje nezbytné informace k tématu. Kladně hodnotím také přehledné a názorné grafické zpracování výsledků šetření a velmi pěknou diskuzi s výsledky, kterou studentka obohacuje o svůj názor.

Negativním dojmem na mě působí množství překlepů a pravopisných chyb v bakalářské práci, malý soubor respondentů a krátká diskuze s literaturou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 15. 9. 2007

Podpis vedoucího bakalářské práce.....