

posudek oponenta bakalářské práce

název práce: **Půlstoletí české rodiny**
jméno autora/ky: **Hana Fukerová, DiS.**
studijní obor: **SCHP**

Obecná hodnocení

Téma práce:	Hodnocení
A) aktuální	A
B) neaktuální	
C) originální	
D) standardní	
Téma práce:	
A) odpovídá studijnímu zaměření	A
B) neodpovídá studijnímu zaměření	
Zaměření práce:	
A) práce je teoretická	A
B) práce má část teoretickou i empirickou	
Formulace cíle práce:	
A) cíl práce byl správně formulován a je v souladu s názvem práce	A
B) cíl práce byl správně formulován, ale není v souladu s názvem práce	
C) cíl práce byl formulován nesprávně	
Naplnění stanoveného cíle:	
A) cíl práce byl naplněn	A
B) cíl práce nebyl naplněn	
C) cíl práce byl naplněn částečně	
Struktura práce:	
A) logická	A
B) nelogická	
Z hlediska obsahového je struktura práce:	
A) pro téma vhodná	A
B) pro téma nevhodná	
C) originální	
D) tradiční	
Vyváženost práce:	
A) práce je vyvážená	A
B) práce zbytečně zahrnuje obecnými nebo ne zcela podstatnými poznatky	
C) požadavkům neodpovídá teoretická část	
D) požadavkům neodpovídá empirická část	

Hodnocení formální stránky práce

Rozsah práce:

- A) odpovídá požadavkům
- B) neodpovídá požadavkům

**B – mírně
překračuje**

Práce s odbornými zdroji:

- A) počet použitých odborných zdrojů je adekvátní rozsahu a tématu práce
- B) počet použitých odborných zdrojů není adekvátní rozsahu a tématu práce

B

Hodnocení druhu odborných zdrojů:

- A) použity zastaralé odborné zdroje
- B) použity aktuální, běžně dostupné odborné zdroje
- C) použity nejnovější dostupné zdroje či větší množství originálně zapojených zdrojů
- D) použity nevhodné zdroje

B

Zahraniční odborné zdroje:

- A) použity
- B) nepoužity

B

Citace:

- A) splňují normu ISO 690
- B) nespĺňují normu ISO 690

**Hodnocení
A**

Počet citací v textu:

- A) je přiměřený
- B) neodpovídá rozsahu a tématu práce

B

Jazyková úroveň práce:

- A) práce obsahuje gramatické chyby
- B) práce neobsahuje gramatické chyby

B

Stylistická vyspělost práce:

- A) je na výborné úrovni
- B) je na průměrné úrovni
- C) neodpovídá nárokům bakalářské/diplomové práce

A

Začlenění a úroveň tabulek, grafů, příloh:

- A) je mimořádné a velmi funkční
- B) je velmi dobré
- C) standardně doplňuje text
- D) je nedostačující

B

Přínos práce

Přínos práce:

- A) přináší „novum“
- B) nepřináší žádné nové myšlenky

B

Využitelnost v praxi:

- A) práce je využitelná v praxi
- B) práce je využitelná pro jiné účely (např. pro samostudium studentů)
- C) práci nelze využít ani v praxi, ani k jiným vhodným účelům

B

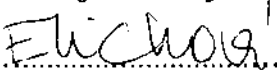
další hodnocení práce:

- Práce představuje čtivou přehledovou studii k tématu české rodinné politiky a rodiny v ČR v uplynulých 50 letech a jejím dalším vývoji.
- Práce rovněž obsahuje přílohy, které ještě doplňují popisovaný obraz.
- Práce ale bohužel nepřináší nic nového.
- Nacházíme částečný problém s citacemi, kdy v textu nelze odlišit citaci přímou od nepřímé, některé odkazy jsou přímo u jmen autorů citace a v poznámkách pod čarou nenacházíme citovanou stranu.
- Práce by si zasloužila využití více zdrojů a citací v textu.

otázky pro autora/ku k obhajobě práce:

- Jak Vy sama hodnotíte současnou českou rodinnou politiku?

Předloženou práci: **doporučuji** – **doporučuji s výhradami** - **nedoporučuji** k obhajobě.
v Č. Budějovicích dne 2.2.2009


.....
M. Elichová