

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Zuzana Schánilcová**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Hana Burkertová, Ph.D.**
Katedra: **Ošetrovatelství**
Název bakalářské práce: **Multidisciplinárny prístup v péči o onkologicky nemocné a role sestry v něm**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretická část práce je kvalitně a logicky zpracována a vhodným způsobem přináší pohled na problematiku multidisciplinárního přístupu v péči o onkologicky nemocné z pohledu sestry, podrobně jsou zde popsány role a náplně práce jednotlivých členů týmu. Výsledky práce jsou vhodně argumentačně podpořeny, vzhledem k originalitě práce si cením vlastního názoru autorky a vlastních interpretací výsledků práce. Práce může být podkladem pro zintenzivnění spolupráce sester s dalšími odborníky v péči o onkologicky nemocné. Pozitivním výsledkem práce je, že samy sestry si uvědomují nutnost komplexního přístupu k nemocnému a vzájemné spolupráce všech členů týmu. Kladně hodnotím samostatnost studentky při zpracovávání práce, její přístup a aktivitu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 4. 6. 2007 Podpis vedoucího bakalářské práce
Jana Proházka