

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Petra Linhartová

Studijní obor: Všeobecná sestra

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ivana Chloubová

Katedra: Ošetrovatelství

Název bakalářské práce: Zjišťování zajištění intimity při provádění očistného klyzmatu

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretická část logicky řazená, obsahuje odkazy na literaturu. Poněkud postrádám provázanost jednotlivých kapitol (komunikace-potřeba-intimita). Zvolené téma je úzce specifické, nelze „uhýbat“ jinam, proto je zpracováno stručněji. Grafické znázornění je chybně očíslované (grafy patientského výzkumu 1-15, grafy sesterského také 1-11).

Graf 5 (pro sestry) – chybný popis (výsledky zachycují počet odpovědí), graf 6 (pro sestry) – součet % = 99%, graf 7- chybný popis – ne počet respondentů, ale počet odpovědí. Pozitivně hodnotím zvláštní vyhodnocení informací od mobilních a imobilních pacientů. Diskuse je tvořena porovnáváním dosažených výsledků s literaturou, s vlastním názorem, vlastními výsledky navzájem. Studentka se zamýšlí nad objektivitou odpovědí sester, neboť v průběhu odborné praxe měla zkušenosti s prováděním výkonů odlišné.

U příloh chybí zdroj.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Čím si vysvětlujete, že ne všechny sestry dokážou definovat pojem intimita ?

Datum:
4. 6. 2007

Podpis vedoucího bakalářské práce... 