

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Věra Nagyová

*Studijní obor:* Všeobecná sestra

*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Ivana Chloubová

*Katedra:* Ošetrovatelství

*Název bakalářské práce:* Obezita u imobilních pacientů – faktor ovlivňující kvalitu poskytované ošetrovatelské péče

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Kvalitně zpracovaná bakalářská práce. Teoretická část je logicky řazená, obsahuje odkazy na literaturu. Kapitola 1.9., zabývající se rolí sestry v péči o oběžního imobilního pacienta mohla být rozpracována podrobněji, i když údaje sem patřící uvádí studentka podrobněji v jiných kapitolách / např. v potřebách imobilního pacienta/. Studentka graficky vyhodnocuje 2 soubory respondentů – sestry a pacienti. Drobná připomínka - v grafu 11 je 23,1 % respondentů schopno si dojít na toaletu – jedná se o imobilního pacienta? V diskusi studentka porovnává dosažené výsledky mezi sebou / 2 soubory/, porovnává s literaturou, s vlastním názorem. Obsahuje i kriticky hodnotící pohled.

Práce obsahuje drobné překlepy, přílohy nemají uvedený zdroj.

Studentka v průběhu zpracování projevila výraznou aktivitu a zodpovědný přístup ke zpracování práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký byl zájem ze strany sester o spolupráci s Vámi ?

Datum:  
4. 6. 2007

Podpis vedoucího bakalářské práce.....*Anna Alant*