

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Soňa Vaňková**

Studijní obor:

Oponent bakalářské práce: PhDr. Karla Pochylá

Katedra: **Ošetrovatelství**

Název bakalářské práce: **Specifika práce sestry s dezorientovaným klientem**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. **mám tyto:** V bakalářské práci je zjištěna náročnost ošetrovatelské péče o dezorientované pacienty, není však šetřením zjištěno, jak dezorientace změni přístup sestry v saturování jeho potřeb, což si autorka stanovila jako cíl. Změna v přístupu je popsána pouze v teoretické části. Hypotéza č.1 neodpovídá první části stanoveného cíle.

Další hodnocení:

V metodice je uveden výzkum formou pozorování, další specifikace chybí a výsledky pozorování uvedeny nejsou. Poznatky získané pozorováním jsou využity v rámci diskuse. Autorka se setkala v rámci individuální praxe s osmi dezorientovanými pacienty u nichž sledovala rozsah práce sester a jejich přístup k pacientům. Závěry jsou poznamenány pravděpodobně malou zkušeností autorky s výkonem profese sestry, z čehož patrně plyne i její kladné hodnocení činnosti „omotávání podložních kruhů“ pacienty, v rámci jejich aktivizace.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Co si představujete pod pojmem „dostatek personálu“ a jak lze objektivně zjistit optimální počet ošetrovatelského personálu na konkrétním oddělení?
2. Proč nemají sestry možnost zajistit dezorientovaným pacientům denní aktivity?

Datum: 4. 6. 2007

Podpis oponenta bakalářské práce *Poelup*