

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomata* Ivana Balková  
*Studijní obor:* *Prevence a rehabilitace sociální patologie*  
*Oponent diplomové práce:* *JUDr. Božena Kučerová*  
*Katedra:* právních oborů, ekonomiky a řízení  
*Název diplomové práce:* *Pohled na technoparty CzechTek ze strany příznivců techno a policistů*

- Volba tématu:
  1. Aktuální
  - 2. Užitečné a prospěšné**
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
  - 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
  1. Originální - zdařilá
  2. Logická - systémová
  - 3. Logická - tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
  1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
  1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
  1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
  1. Práci lze uplatnit v praxi
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
  - 1. Výborná**
  2. Přijatelná
  3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Jde o samostatnou a hodnotnou bakalářskou práci zpracovanou na aktuální a společensky významné odborné téma. Práce je stručným, konkrétním, věcným a úspěšným hodnocením aspektů technoparty konaných v České republice. Oponentka oceňuje způsob, kterým autorka koncipovala principy svojí studie. Charakteristickým rysem práce je vlastní pojetí, zasvěcenost a fundovanost. Práce je faktografická, zajímavá a otevřená. Je zřejmé, že si autorka obstarala dostatek relevantních zdrojů, které jí byly podkladem pro studium problematiky. Pochvalu zasluhuje i originální volba tématu.

Na stranách 11 a 12 došlo k opakování jedné věty, což je technickou záležitostí tisku bez vlivu na úroveň práce.

V práci lze též postřehnout dílčí opakování obsahu textu zahrnutého do kapitoly 4 Výsledky a do kapitoly 5 Diskuse. To je průvodním jevem určené struktury bakalářských, diplomových a disertačních prací na Zdravotně sociální fakultě Jihočeské univerzity. Duplicitu oponentka spatřuje především u tzv. určovacích otázek, tj. otázek číslo 1 až 4 [(kap. 4, str. 31 až 34) a (kap. 5, str. 45 až 46)]. Uvedená věc má pouze okrajovou povahu a ztěží ji lze přičítat k tíži autorčiny práce, jde spíše o systémovou záležitost vhodnou k řešení v rámci pedagogického sboru fakulty. U ostatních otázek (č. 5 až 18) autorka v části Diskuse tvůrčím způsobem vychází ze zjištění výzkumu (část Výsledky) a myšlenky a údaje publikované v předchozí části rozvádí a komentuje. V této souvislosti nelze přehlédnout snahu autorky polemizovat v části Diskuse s obecně známými názory a stanovisky autorit, porovnávat je s výsledky vlastního výzkumu, což je bezpochyby nutné ocenit.

Práci považuji za úspěšnou a zdařilou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

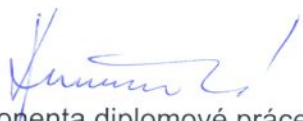
- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký bude podle Vašeho názoru vývoj organizování a průběhu letošní technoparty v České republice?

Datum: 5. června 2007

  
Podpis oponenta diplomové práce  
JUDr. Božena Kučerová