

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Markéta Jindrová
<i>Studijní obor:</i>	Prevence a rehabilitace sociální patologie
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Hana Francová
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce a sociální politiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Řádné plnění povinné školní docházky v kontextu sociálních dávek
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Aktuální2. Užitečné a prospěšné3. Standardní4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Přínosy diplomové práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí

Formální stránka: **1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: **1. Stylistika a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce je zaměřena na problematiku záškoláctví z pohledu legislativních opatření postihujících rodinu, jakožto nejvýznamnějšího socializačního činitele, na dávkách hmotné nouze. Autorka se v návaznosti na tento stav věnuje informovanosti samotných klientů – uchazečů dávek sociální pomoci, ale i širší veřejnosti, a současně porovnává věrohodnost odpovědí poživatelů dávek s vyjádřeními pracovníků orgánů pomoci v hmotné nouzi. V rámci provedeného kvalitativního šetření je sledována i kvalita mezirezortní spolupráce, která je nezbytnou pro zlepšení situace zvláště nízkopříjmových rodin.

Autorka pracovala samostatně a zodpovědně, k problematice záškoláctví přistupovala v duchu multidisciplinárního pojetí. Rovněž prokázala schopnost správné interpretace dat. Práce je přínosná především do výuky, prezentované zkušenosti úředních pracovníků mohou posloužit jako modelové situace pro nácvik práce s klientem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká opatření autorka navrhuje v situaci, kdy rodiče sami podceňují vliv vzdělávání a nepodporují školní docházku?

Datum: 14.6. 2007

Podpis vedoucího bakalářské práce:

