

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jitka Kyselová
Studijní obor: Prevence a rehabilitace sociální patologie
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Ondřej Doskočil
Katedra: Katedra filozofie a etiky v pomáhajících profesích
Název bakalářské práce: Náboženská společnost Svědkové Jehovovi a etické otázky transfúze krve

Volba tématu: 1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce kolegyně Jitky Kyselové předkládaná k obhajobě, reflektuje téma, které je exemplárním případem konfliktu základních principů soudobé lékařské etiky (beneficence versus autonomie). Oceňuji, že si toto téma zvolila právě studentka oboru Prevence a rehabilitace sociální patologie, která svým studijním zaměřením zasazuje téma do širšího kontextu socio-patologických jevů. V kapitole současný stav se autorka v adekvátní míře dotkla všech důležitých témat k problematice se vztahujících, správně využívala nejnovějších zdrojů monografických, časopiseckých i elektronických textů umístěných na webových stránkách, v rozsahu a způsobem, který je bakalářské práci přiměřený. Vyjadřuje se věcně, srozumitelně a odborně. Cíl práce, hypotézy a metodika jsou formulovány jasně, přesně a míří k jádru problému.

Výzkum byl prováděn u obou skupin, jichž se etická problematika zkoumaného problému dotýká, tedy u členů Náboženské společnosti Svědkové Jehovovi, tak u lékařů vybraných oddělení. Jistým problémem pro zobecnění získaných výsledků je relativně malý vzorek respondentů (20 bývalých a 26 současných Svědků Jehovových). Autorka však upozorňuje, že distribuováno bylo více jak 200 dotazníků, a tak nízkou návratnost můžeme považovat za výsledek „sui generis“, dosvědčující (ne)ochotu respondentů z řad SJ se k problematice vyjadřovat. V diskuzi se kolegyně Kyselová dotkla všech důležitých dilematických otázek, zmínila problémy, který výzkum provázely, získané výsledky srovnává s odbornou literaturou a vyjadřuje vlastní stanoviska.

Velmi si cením skutečnosti, že se autorka nespokojila jen s distribucí dotazníku, ale osobně navštívila několik sborů Svědků Jehovových a podstoupila rozhovor s jejich členy. Autorka rovněž prostřednictvím e-mailové pošty pravidelně konzultovala svůj postup s jedním bývalým a jedním současným členem Společnosti. V neposlední řadě oceňuji aktivní přístup autorky k tvorbě této kvalifikační práce a efektivní kooperaci s vedoucím práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

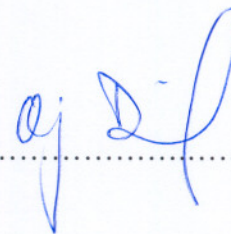
1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nabízí se nějaké další příklady, kdy z hlediska lékařského je nějaký zákrok žádoucí a pacient jej odmítá z náboženských důvodů? Lze v případě Svědků Jehovových hovořit o autonomním rozhodnutí? Vidíte nějakou podobnost se situací zachraňování / nezachraňování sebevrahů?

Datum: 15. 6. 2007

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized cursive letters, positioned above a dotted line that serves as a signature line.