

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: K vybraným charakteristikám dětí z dětských domovů.

Jméno autorky: Lucie Poláčková

Studijní obor: Sociální a charitativní práce

---

### Obecné hodnocení:

Předkládaná práce pracuje se standardním tématem, je složená z teoretické a praktické části. Praktická část obsahuje empirická šetření a kazuistiku, všechny součásti bakalářské práce se tematicky doplňují. Struktura práce je pro dané téma zdařilá, stanovený cíl je částečně splněný.

### Obsahová stránka práce:

Hodnotím velmi kvalitní seznam literatury. Zásadní připomínku ale mám k jeho využití; domnívám se, že z nich nevytěžila poznámky k sestavení teoretické i praktické části. Konkrétně v kapitolách 1,2,3 mohla využít k hlubší analýze ještě tyto zdroje: z výzkumného měření (graf č.8) - poruchové chování, v zákonech mohla vymezit termín „ohrožené děti“, podrobněji prezentaci analýzy MŠMT dr. Pilaře.

**2. kapitola** poslední odstavec na straně 17 je velmi zjednodušený, ilustruje zkušenost autorky? Sociální pracovník navrhuje strategicky i ochranný dohled.

**Ke 3. kapitole:** řazení podkapitol, nejprve mohla vysvětlit pojmy, pak teprve zařadit deprivaci syndrom aj. V této kapitole nejsem přesvědčená o autorčině porozumění terminologii. Pokud přečetla „Psychickou deprivaci v dětství“, zásadně by ji tato monografie pomohla nejen v teoretické ale i v empirické části. Neporozuměla jsem, proč vyhledává terminologii v obecných zdrojích, v tomto směru si dovoluji připomenout zásadní poznámku: „Je vůbec zřejmé, že termíny vymezující pojem jen určitou specifickou situací nebo jen jistými příznaky jsou pro psychologickou teorii málo vhodné a že je třeba dát přednost termínům obecnějším a lépe vyjadřujícím psychologickou podstatu jevu. Z tohoto důvodu dáváme přednost termínu „psychická deprivace“ nebo v českém překladu „psychické strádání“ (jinak by bylo možno mluvit též o poruchách z psychického nedostatku).“ (Matějček, 1974: 21). Prostudovala-li uvedený zdroj, ke škodě práce, zobecnila projevy psychické deprivace do fráze „Projevy psychické deprivace jsou velmi četné a mnohotvárné...“ (str.23).

**V kapitole 3. 1. 3** v návaznosti, co jsem napsala výše, vymezuje senzorní deprivaci ze dvou odlišných přístupů (percepční a sociální!). **Nedočetla jsem se nikde o psychické subdeprivaci.**

**V kapitole 3. 2** využila odbornou monografii R. A. Barkleyho **pouze v jediné definici**, domnívám se, že by si zasloužil víc pozornosti pro další podkapitoly. Komplexní Barkleyho publikace mj. vymezuje diagnostická kritéria ADHD podle DSM/ICD včetně procentuálního výskytu v dětské populaci, který má sestavený na úrovni států Evropy, Ameriky i Austrálie.

Terapie se k psychické deprivaci nehodí – nejprve se může doplnit deficit, deficit zralých vztahů, seberegulace, pozitivních vztahů.

**Závěrečná kapitola teoretické části** mohla obsahovat aktuálnější data, která mohla autorka vypsát z analýzy MŠMT, mohla tak víc přiblížit rozřazený mezioborový systém.

Praktická výzkumná část podstatně zdařilejší - definuje cíle šetření, hypotézy a výzkumný soubor. Výzkumná část je formálně velmi pečlivě zpracovaná, grafické vyjádření histogramy je přehledné. Využité metody šetření jsou odpovídající.

**K analýze výsledků dotazníkového šetření :** dotazník pro vychovatele- není uvedeno, jak a kým byla měřena posuzovaná položka č. 5 citová a psychická deprivace, jak lze měřit stav, vztah mezi vnějším chováním a prožíváním, který není přímočarý. Stanovené hypotézy jsou správně formulovány.

**Ke kazuistice:** nevím, jak dlouho autorka s chlapcem pracovala, proč si ho vybrala, chybí záměr a cíl.

### **Formální a jazyková stránka práce:**

Formální stránka práce je funkční, v praktické části výborná, počet použitých odborných zdrojů je adekvátní rozsahu a tématu práce, využila zahraniční zdroj.  
Kompilace v teoretické části práce jsou nepřesně citované: str.9 ad b) odkaz 4 dětský domov se školou, ke konci odstavce nesprávně opisuje zákon 109/2002 Sb., nebo užila zdroj z webových stránek, kde jsem našla stejnou chybu. Tamtéž vážne pravopis velkých písmen.  
Citace splňují normu ISO 690.

Stylistická vyspělost práce je na průměrné úrovni.

Stylizační chyby str. 13: 1. odstavec, str. 15 v nadpise.

Pravopisné chyby : str. 32 dysfunkční – dys předpona s významem zeslabení.

Úroveň grafů , příloh a tabulek je na velmi dobré úrovni.

### **Otázky k obhajobě pro autorku:**

V kontextu práce objasněte termíny citová deprivace a psychická deprivace, reedukační dětský domov – odkaz 44 str. 23, v kontextu psychické deprivace objasněte pojmy reedukace a terapie.

**Předloženou bakalářskou práci i s uvedenými výhradami k teoretické části  
DOPORUČUJI k obhajobě.**

Strakonice 20.8.2008

Mgr. Irena Bublíková

