

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: IVA ČIMKOVÁ  
Studijní obor: Prevence a rehabilitace sociální patologie  
Oponent bakalářské práce: MUDr. JAR. TUČEK  
Katedra: PSYCHIATRIE A PSYCHOLOGIE  
Název bakalářské práce: ADHD a přístupy k dětem s ADHD v mateřství  
a základní škole

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika  a) výborná  
 b) velmi dobrá  
 c) nevyhovující
2. Gramatika  a) výborná  
 b) velmi dobrá  
 c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Zveřejnění jména pacienta (Diienta) v příloze č. 4.

Další hodnocení:

Posuzovaná práce je standardní kvality, zabývající se aktuálním tématem, které je laickou, ale někdy i odbornou veřejností často podceňované. Počet dětí s ADHD v populaci stále stoupá, ale to samé není možné uvést o informovanosti veřejnosti a jak ukazuje i práce, tak ani odborná veřejnost, která je v nejbližším styku s těmito dětmi, někdy ve svých znalostech tápe. Práce je poměrně dobře zpracovaná. Posuzovaný vzorek je poměrně malý, aby se daly vyvodit určité závěry, musel by se zvýšit počet oslovených škol. Vhodné by bylo srovnat míru znalostí alespoň mezi dvěma kraji. Grafická část je dobře zpracovaná, přemíra grafů ale komplikuje celkovou srozumitelnost práce. Práci by prospělo, kdyby se autorka více věnovala současným teoriím vzniku ADHD. Terapie této poruchy je zde také zmiňována jen okrajově. Za zcela eticky a právně nepřijatelné považuji zveřejnění jména vyšetřovaného pacienta na obrázku v příloze č. 4.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Současná teorie vzniku ADHD a současné trendy v léčbě ADHD

Datum: 6. 6. 2007

Podpis oponenta bakalářské práce..