

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Květa Zapletalová**
Studijní obor: **Ošetrovatelství**
Vedoucí diplomové práce: **doc. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D.**
Katedra: **Ošetrovatelství**
Název diplomové práce: **Multikulturní přístup sester k čínské minoritě**

- Volba tématu:**
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

V teoretické části práce autorka měla větší důraz klást na specifické zvláštnosti čínské menšiny.

Další hodnocení:

Téma diplomové práce je velice aktuální, neboť v České republice v současné době trvale žije kolem 3500 Číňanů.

K předložené práci mám následující připomínky:

- u citací není vždy dodržována norma ISO 690
- u jednotlivých grafů není uvedeno, ke které otázce v dotazníku se graf vztahuje
- místo termínu registrace sester je několikrát používán termín akreditace sester
- v závěru práce pouze konstatujeme, zda cíle práce byly splněny či nikoli – v závěru již nediskutujeme k výsledkům
- v závěru autorka uvádí, že „kardinální cíl do budoucna vidím ve vytvoření podkladů o zvláštnostech péče o čínskou minoritu“ – k tomuto konstatování mám jednu zásadní připomínku: v závěru sice autorka píše, že v rámci celoživotního vzdělávání by měly sestry absolvovat přednášky a semináře vztahující se k multikulturnímu ošetřovatelství, ale postrádám vlastní návrh autorky na obsah takových kurzů. Jako přínos pro praxi bych viděla, kdyby autorka vytvořila návrh na informační materiál o zvláštnostech péče této minoritní skupiny pro sestry.
- V Seznamu použité literatury autorka zařazuje i internetové zdroje – proto není správně uveden název této části práce – název by měl být Seznam použitých zdrojů; není mi jasné, proč jsou ještě zvlášť uvedeny internetové zdroje a publikace bez autora – při sestavení seznamu použitých zdrojů opět nebyla dodržena doporučená norma
- v seznamu je uvedeno 54 zdrojů – z toho 22 jsou internetové zdroje a pouze 32 jsou zdroje z tištěných publikací; tento počet považuji pro diplomovou práci za nedostatečný;

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 9.6.2007

Podpis vedoucí diplomové práce.....